



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:

CELIZ CUSCANO, Pedro Alexis

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DE JURADO

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz

PRESIDENTE

Mg. César Raúl Manrique Tapia

SECRETARIO

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

VOCAL

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a todos los que me apoyaron siempre, en especial a mis padres y hermano que siempre estuvieron presentes para alentarme y no rendirme.

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento a todos los docentes de Psicología e investigación por la enseñanza impartida de calidad a los alumnos dentro y fuera de las aulas.

Gracias

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Pedro Alexis Celiz Cuscano, con DNI: 47821723, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de julio del 2017

Pedro Alexis Celiz Cuscano

DNI 47821723

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017”, La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete apartados: el primer apartado denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo apartado denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer apartado se encuentran los resultados, el cuarto apartado la discusión, en el quinto apartado las conclusiones, en el sexto apartado las recomendaciones, en el séptimo apartado las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Pedro Alexis Celiz Cuscano

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
I. INTRODUCCION	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.2.1 Nacionales	4
1.2.2 Internacionales	6
1.3 Teorías relacionadas al tema	10
1.3.1 Nociones Generales	10
1.3.2 Violencia Familiar	12
1.3.3 Estilos de afrontamiento	22
1.4 Formulación al problema	27
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Hipótesis	29
1.6.1 General	29
1.6.2 Específica	29
1.7 Objetivos	29
1.7.1 Objetivo general	29
1.7.2 Objetivo específico	30
II. MÉTODO	31

2.1	Diseño de investigación	31
2.2	Variables	31
2.2.1	Operacionalización	31
2.3	Población y Muestra	33
2.4	Técnicas e instrumento de recolección de datos. Validez y confiabilidad	35
2.4.1	Instrumento de recolección de datos	35
2.5	Método de análisis de datos	48
2.6	Aspectos éticos	49
III.	RESULTADOS	50
3.1	Prueba de Normalidad	50
3.2	Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento	50
3.3	Violencia Familiar	51
3.4	Estilos de afrontamiento	54
3.5	Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según variables sociodemográficas.	61
IV.	DISCUSIÓN	68
V.	CONCLUSIONES	79
VI.	RECOMENDACIONES	81
VII.	REFERENCIAS	83
	ANEXOS	91
	Anexo 1: Protocolo de cuestionario de violencia Familiar	91
	Anexo 2: Protocolo de escala de afrontamiento para adolescentes, versión de adaptación por Canessa, 2002.	92
	Anexo 3: Protocolo de escala de afrontamiento para adolescentes	95
	Anexo 4: Consentimiento informado	98
	Anexo 5: Carta de presentación a las instituciones educativas	99
	Anexo 6: Validez de contenido de la escala de Afrontamiento ACS	102

Anexo 7: Matriz de consistencia	107
Anexo 8: Baremos de estrategias de afrontamiento de la escala ACS (Elaboración de prueba piloto)	109

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población distribuida en tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas.....	33
Tabla 2. Muestra probabilística estratificada de colegios de Comas.....	34
Tabla 3. Niveles de violencia familiar.....	36
Tabla 4. Validez de instrumento de Violencia familiar, según el coeficiente de V. Aiken.....	37
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento de violencia familiar.....	38
Tabla 6. Calificación de la escala ACS a través del coeficiente de corrección.	41
Tabla 7. Selección de los alumnos para la prueba Piloto.....	42
Tabla 8. Análisis de los ítems por estilos del cuestionario escala de afrontamiento para adolescentes ACS obtenida por medio de la aplicación de la prueba piloto.....	43
Tabla 9. Estructura final del cuestionario Escala de afrontamiento para adolescentes ACS adaptado por medio de prueba piloto.....	44
Tabla 10. Calificación de la escala ACS por medio de la aplicación piloto a través del coeficiente de corrección.....	46
Tabla 11. Constitución de ítems por estilo de la escala ACS.....	47
Tabla 12. Baremos obtenidos por medio de la aplicación piloto de la escala de afrontamiento para adolescentes ACS.....	48
Tabla 13. Prueba Kolmogorov – Smirnov para violencia familiar y estilos de afrontamiento.....	50

Tabla 14. Correlación Spearman entre violencia familiar y estilos de afrontamiento.....	50
Tabla 15. Frecuencia y porcentaje de violencia familiar.....	51
Tabla 16. Frecuencia y porcentaje del nivel de violencia familiar según edad.	51
Tabla 17. Frecuencia y porcentaje de nivel de violencia familiar según sexo..	52
Tabla 18. Frecuencia y porcentaje de nivel de violencia familiar de acuerdo al tipo de familia.....	52
Tabla 19. Nivel de violencia familiar de acuerdo al nivel de instrucción de la madre.....	53
Tabla 20. Nivel de violencia familiar de acuerdo al nivel de instrucción del padre.....	53
Tabla 21. Nivel de violencia familiar de acuerdo a la institución educativa.....	54
Tabla 22. Frecuencia y porcentajes de los estilos de afrontamiento.....	54
Tabla 23. Frecuencia y porcentaje de estilos de afrontamiento según edad....	55
Tabla 24. Frecuencia y porcentaje de estilos de afrontamiento según sexo.....	56
Tabla 25. Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento según el tipo de familia.....	57
Tabla 26. Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento según nivel de instrucción de la madre.....	58
Tabla 27. Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento según nivel de instrucción del padre.....	59
Tabla 28. Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento según institución educativa.....	60
Tabla 29. Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según edad.....	61

Tabla 30. Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según sexo.....	62
Tabla 31. Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según tipo de familia.....	63
Tabla 32. Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según nivel de instrucción de la madre.....	64
Tabla 33. Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según nivel de instrucción del padre.....	65
Tabla 34. Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según institución educativa.....	66
Tabla 35. Relación entre las dimensiones de violencia familiar y estilos de afrontamiento.....	66

ÍNDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura 1. Predominancia de estrategias de afrontamiento según estilo.....	61

RESUMEN

La presente investigación titulada violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017, tuvo como objetivo principal identificar la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria. El tipo de investigación es de diseño no experimental con tipo de estudio correlacional y contó con una muestra de 271 adolescentes estudiantes pertenecientes a tres instituciones públicas de Comas cuyas edades están comprendidas entre los 12 a 18 años. Los instrumentos utilizados son: Cuestionario VIFA y Adolescent coping Scale (ACS-Frydenberg y Lewis, adaptación por Canessa 2002). Los resultados muestran que la escala violencia familiar no presenta distribución normal, sin embargo, los estilos de afrontamiento presentan distribución normal ($p>0.05$); debido a que no poseen dispersión similar se procede a utilizar coeficiente de correlación de spearman. Además, el 96.9% muestra nivel bajo de violencia familiar y solo el 3.1% presenta nivel medio. Se concluye que la escala de violencia familiar se relaciona de manera inversa, significativa y positiva débil con el estilo 2 (Afrontamiento no productivo) el cual pertenece a estilo disfuncional.

Palabras clave: Violencia familiar, estilos de afrontamiento, estrategias

ABSTRACT

The present research entitled Family Violence and Coping Styles in High School Students of Comas District, 2017, aimed to identify the relationship between family violence and coping styles in high school students. The type of research is of non-experimental design with type of correlational study and counted on a sample of 271 adolescent students belonging to three public institutions of Comas whose ages are between the 12 to 18 years. The instruments used are: VIFA and Adolescent coping Scale questionnaire (ACS-Frydenberg and Lewis, adaptation by Canessa 2002). The results show that the family violence scale does not present a normal distribution; however, the coping styles present a normal distribution ($p > 0.05$); Because they do not have similar dispersion we proceed to use the correlation coefficient of spearman. In addition, 96.9% showed a low level of family violence and only 3.1% had a mean level. It is concluded that the scale of family violence is inversely related, significant and weak positive with Style 2 (Non-productive coping), which belongs to dysfunctional style.

Key words: Family violence, coping styles, strategi

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

La violencia es el mayor interés de investigación en diversos países alrededor del mundo, puesto que tiene la finalidad de estudiar y evidenciar las casualidades de la perpetración de actos violentos en sus diversas modalidades. Además se busca comparar y hacer contraste en los distintos grupos etarios, para evidenciar en que grupo existe mayor índice de violencia y a su vez identificar los riesgos a los cuales están expuestos.

La OMS (2002) Define el término violencia como uso intencional de producir daño haciendo uso de la fuerza física o el poder hacia uno mismo, en contra de otras personas, grupos y que como consecuencia se evidencia el daño psicológico, lesión física, alteraciones en el libre desarrollo de la persona, abandono de sus actividades voluntarias o por deber e incluso ocasionar la muerte.

Se realizó un estudio en España, en donde se trabajó con 507 estudiantes adolescentes de tres instituciones pertenecientes a la comunidad de Madrid, en donde se obtiene como resultado que de la población de estudio un cierto grupo de los adolescentes observa que poseen alta exposición a la violencia familiar y dicho número está representado por el (49.5%). Por otro lado, los actos son perpetrados a través de recursos disfuncionales por el progenitor por medio de violencia de tipo física y psicológica, a comparación de la madre. Además, existe un alto riesgo individual, socio familiar y familiar de la cual existe la probabilidad de que lo padezcan como riesgo adicional (Alvarado, 2013).

En ese sentido, se visualiza que el fenómeno llamado violencia familiar se extiende a poblaciones diversas, sin distinción de raza, género o cultura. En tal sentido, en los diversos contextos se presentan altos

índices de vulnerabilidad de actos que son perpetrados hacia el más indefenso.

En la actualidad uno de los mayores problemas sociales y que se vivencia con frecuencia en el Perú es la violencia familiar, donde se producen una serie de actos que están dirigidas siempre al más indefenso o vulnerable, comprometiendo de esta manera el estado físico, psicológico y muchas veces está influenciado por diversas causas, tales como: problemas económicos, diferencias sociales, culturales y psicológicas. Así mismo, de igual importancia es relevante conocer cómo la población afectada surge de los problemas, conocer la forma en que afrontan los problemas y que estilos de afrontamiento predomina en los individuos vulnerables.

Por otro lado, se realizó un estudio exploratorio sobre violencia familiar en Lima Perú, en el cual se obtuvo como resultado que el 31% de la población adulta solucionan los problemas en sus casas haciendo uso de la violencia. Así mismo, el presente estudio se realizó a 5 distritos más populosos, los cuales son: San Juan de Miraflores, Villa el salvador, Comas, Independencia y San Juan de Lurigancho. Por otro lado, el grupo evaluado considera que es una práctica natural de disciplina y el 35% de colegiales no sabe que hacer frente a la situación de violencia, ni a quién recurrir; el 49% no conoce ningún servicio que preste atención inmediata frente a los hechos de violencia. La mayoría de adolescentes y niños evaluados refieren que la comunidad es un espacio inseguro y violento para ellos, debido a la presencia de pandillas, delincuencia, consumo y venta de drogas e incluso abuso sexual. Finalmente, solo el 1.4% sostiene que es tratado con respeto (Perú 21, 2014).

INEI (2016) señala que en el año 2015 los adolescentes cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años, fueron victimados por violencia física y psicológica por parte de sus cuidadores o personas con las que vive y dicha situación está representada con el 38,9% de incidencia. Por otro lado, el número de incidencia es de 33,3% para violencia de tipo

psicológica y 20, 2% para violencia de tipo física. Sin embargo, solo el 14,6% manifiesta haber sido victimado por ambos tipos de violencia a la vez.

Palomar (2012), realizó una investigación en la ciudad de Guadalajara Jalisco en México para identificar las estrategias de afrontamiento y su relación con el funcionamiento familiar y apoyo social. El objetivo fue identificar las estrategias de afrontamiento, la funcionalidad de familiar y el apoyo social en los adolescentes y a su vez analizar la relación de los elementos. La muestra conformada por 500 de edades entre 15 a 18 años arroja como resultado lo siguiente: las estrategias y estilos más utilizados son los centrados en la resolución del problema y baja utilidad de estrategias de afrontamiento no productivo.

De acuerdo a un estudio realizado en la población peruana sobre bienestar y estrategias de afrontamiento en una muestra de 150 adolescentes, de los cuales: 75 forman parte de un programa de empoderamiento y los otro 75 son alumnos de 3er a 5to año de secundaria de un colegio privado. El objetivo de la investigación fue comparar las variables entre los participantes que forman parte del programa de empoderamiento y los adolescentes que no pertenecen al programa. Así mismo, los instrumentos que utilizan son el BIEPS –J para bienestar y Adolescent Coping Scale para afrontamiento. Se obtiene como resultado que los participantes tienen mayor de bienestar y hacen uso de estrategias adecuadas y/o adaptativas. Por otro lado, se encontró que existe relación predictiva bidireccional entre el bienestar y estilo de afrontamiento en referencia a los otros (Orihuela, 2015).

Finalmente, es de gran importancia realizar investigaciones sobre la población más vulnerable de adolescentes de acuerdo a los grupos etarios. En tal sentido, se han evidenciado pocas investigaciones sobre violencia familiar y estilos de afrontamiento en población de adolescentes tanto en contexto nacional como internacional. En conclusión, se podrá evidenciar la forma de afrontar de la población de estudio frente a la problemática planteada.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Nacionales

Portocarrero (2014) en su investigación identifico “los modos de afrontamiento al estrés utilizados por los denunciados por violencia familiar en la comisaria de familia de Collique” en Comas, Lima Perú, en la Universidad César Vallejo. La muestra estuvo conformada por 80 varones denunciados por violencia familiar en la dependencia policial de familiar en Lima Norte. Los instrumentos utilizados son los siguientes: cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE). Los resultados identifican el modo de afrontamiento que usa la muestra y estos son: análisis, aceptación, afrontamiento activo y en forma de aceptación.

Sutta y Hernández (2014). En su investigación sobre “Violencia familiar y rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la IE. N° 2086 Perú Holanda de Collique – Comas” Lima Perú, En la Universidad César Vallejo Lima Norte, un tipo de investigación descriptivo y diseño correlacional, con una estimación de población y muestra de 80 estudiantes de 3 secciones. El instrumento utilizado es una encuesta de medición de violencia familiar y base de datos de rendimiento académico, llegando a la conclusión de que: entre la variable violencia familiar y rendimiento académico existe una correlación inversa entre las variables de los alumnos del sexto grado de nivel primario de la I.E. 2086 Perú Holanda.

Altamirano y Castro (2013), En su trabajo de investigación realizada en la Universidad César Vallejo Lima para optar el grado de Magister con el tema “Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres – 2012”, tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia familiar y autoestima con una muestra de 95 alumnos de 1ero a 5to. Investigación de diseño no experimental, descriptivo correlacional. Así mismo, los instrumentos

utilizados fueron los siguientes: Cuestionario de violencia familiar “VIFA” (elaboración propia) y el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos son: Existe correlación negativa o inversa entre las dos variables, así mismo, que las dimensiones violencia física y psicológica se relacionan de forma negativa con la autoestima de los adolescentes.

Becerra y Otero (2013) en su investigación “relación entre afrontamiento y bienestar psicológico en pacientes con cáncer de mama” realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre estilos y las estrategias de afrontamiento, y de la misma forma con el bienestar psicológico. Se utilizó una muestra de 46 pacientes con cáncer de mama que asiste en consulta privada a una clínica oncológica en Lima, Perú. Se aplicaron los instrumentos: Inventario de estimación de afrontamiento COPE (Carver, Sheier y Weintraud, 1989) y por otro lado, la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff (1989). Así mismo, los resultados son los siguientes: se hallan relaciones significativas e inversas entre el bienestar psicológico global y el estilo evitativo.

Bravo (2012). En su investigación: “La violencia familiar y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del tercer año de educación secundaria de la institución educativa José María Arguedas del distrito de Carabayllo – Comas” Perú, que se realizó en la Universidad César Vallejo Lima Norte, con un tipo de investigación descriptivo y de diseño correlacional, con una población conformada por 130 alumnos y una muestra de 97 alumnos. Los instrumentos utilizados en la investigación son: cuestionario tipo Likert sobre violencia familiar y la base de datos sobre el rendimiento académico, llegando a la siguiente conclusión: que efectivamente existe una influencia de manera inversa, negativa y significativa en relación a la violencia familiar y como también para el rendimiento académico de los alumnos.

Ticona, Paucar y Llerena (2006). En su investigación sobre “Nivel de estrés y estrategias de afrontamiento en estudiantes de la facultad de enfermería – UNSA Arequipa” realizada en Perú. Tuvo por objetivo principal determinar la relación entre el nivel de estrés y las estrategias de afrontamiento. Esta investigación es un estudio de tipo transaccional con diseño correlacional. Así mismo, la muestra estuvo constituida por 234 estudiantes del primer al cuarto año, el cual se realizó a través de un muestreo probabilístico estratificado. Los instrumentos utilizados son: Escala de estrés de Holmes y Rahe & cuestionario de estimación de afrontamiento de COPE. Se llega a la conclusión que el nivel de estrés percibido con la categoría severo es (29.91%) y las estrategias más utilizadas por la muestra en relación a la orientación del problema fueron: “planificación y afrontamiento activo”; por su lado, orientadas a la emoción: “reinterpretación positiva y crecimiento” y “negación”, así mismo, orientada a la percepción: “desentendimiento mental” y “enfocar y liberar emociones”. Además, se reafirma que entre el nivel de estrés y estrategias de afrontamiento existe correlación significativa.

1.2.2 Internacionales

Ayala, Renteria y Sánchez (2015) en su investigación “estrategias de afrontamiento en un grupo de mujeres víctimas de violencia que hacen parte del colectivo en plantón en el municipio de Apartado - Antioquia” en Colombia. Esta investigación es de diseño no experimental y tipo descriptivo comparativo. Tuvo como objetivo describir las estrategias de afrontamiento frente a situaciones de violencia reportadas por un grupo de mujeres del municipio de Apartado en Antioquia. La muestra estuvo conformada por 50 mujeres mayores de edad que reportan haber sido víctimas de algún tipo de violencia y que pertenecen al colectivo plantón en el municipio. Los instrumentos aplicados fueron: Escalas de estrategias de Coping (EEC-M); cuestionario sociodemográfico. Se llega a la conclusión que el 57.7% reporta haber sido víctima de todos los tipos de violencia (Psicológica, física, sexual, económica), así mismo, el 57.7% manifiesta que el tipo de violencia experimentado ha sido causado por miembros de la familia y grupo armado; en cuando a las

estrategias más usadas es: la religión con 82.50%, solución de problemas con el 75.49% y reevaluación positiva con el 72.43%. Finalmente, se puede evidenciar que las estrategias de afrontamiento solución de problemas y religión son las que más se utilizan con respecto a los distintos tipos de violencia.

García (2015) en su investigación “Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de primer y segundo semestre académico” realizado en la Universidad de Antioquia, Colombia. La investigación es de diseño no experimental y tipo correlacional. El objetivo fue identificar la relación entre la estrategia de afrontamiento y el bienestar psicológico de los estudiantes que cursan el primer y segundo semestre académico. La muestra estuvo conformada por 251 estudiantes cuya edad promedio es de 19 años. Para medir las variables se usaron los siguientes instrumentos: Escala de estilos y estrategias de afrontamiento al estrés de Abascal adaptada por Lendoño et al. En el (2009) y la escala de bienestar psicológico para adultos BIEPS-A construida por casullo (2002). Se concluye que: La población estudiada utiliza frecuentemente el estilo de afrontamiento activo, reevaluación positiva y resolver el problema. Así mismo, se evidencia alta percepción en relación a las dimensiones de bienestar psicológico. Sin embargo, aunque la relación se evidencio positiva estadísticamente no fue significativa.

Lizarazo (2014) en su investigación sobre “Estrategias de afrontamiento y sintomatología psicológica en niños y niñas víctimas de abuso sexual” Bogotá, en la Universidad Nacional de Colombia, en una investigación de diseño correlacional la cual tuvo como objetivo dar conocer y comparar en los niños, niñas y adolescentes que son presuntas víctimas de abuso sexual, las características del abuso, las estrategias de afrontamiento y la sintomatología psicológica asociada al abuso sexual y como segunda finalidad dar a conocer la relación entre las variables estudiadas. La muestra estuvo conformada por 100 personas de las cuales 39 eran niños y niñas del rango de edad de 7 a 11 años y 61 personas de rangos de 12 a 17 años en ambos sexos. Los instrumentos

utilizados fueron: registro de datos socio demográficos y características de abuso sexual, escala de afrontamiento de Frydenberg y Lewis de adaptación española por Pereña, J y Seisdedos, N. en el año 2000 y el cuestionario de conductas infantiles para adultos CBCL de Achenbach en su adaptación española por Sardinero, Pereira y Muñiz en 1997. Se llega a la conclusión que: los resultados obtenidos sobre ambos grupos de estudio concerniente a las características de abuso sexual, sintomatología y estrategias de afrontamiento, fueron similares; así mismo, se muestran diferencias en cuanto al análisis de aspectos específicos en sintomatología, debido a que un grupo de menores evidencia puntuaciones que lo ubican en un rango clínico en la escala internalizante y por otro lado, problemas de atención, caso contrario al grupo de adolescentes en donde sí muestra un repertorio aún más extenso de estrategias para hacer frente al abuso.

Alcoser (2013), caracterizó las estrategias de afrontamiento que utilizan las adolescentes. La muestra estuvo conformada por 10 adolescentes de edades entre los 12 a 15 con embarazos no planificados que acuden al centro de atención integral del adolescente área 17 del Cantón Durán, Guayaquil. Se utilizó el cuestionario Adolescent Coping Scale (ACS). Los resultados muestran que las adolescentes hacen uso con frecuencia de estrategias de afrontamiento no productivo.

Vega et al. (2013) en su investigación “Estrategias de afrontamiento, estrés y alteración psicológica en niños” realizada en la facultad de estudio superiores Iztacala – UNAM, México. Estudio de tipo correlacional y tuvo como objetivo analizar la relación entre estrategias de afrontamiento, estrés y alteración psicológica (depresión). La población estuvo compuesta por 206 niños y niñas de entre 10 a 13 años que cursan el nivel primario. Los instrumentos utilizados son: Inventario de estrés infantil (IEI), inventario de depresión de Beck y el inventario de estrategias de afrontamiento (IEA). Se concluye que para la alteración psicológica como depresión, estrés y estrategias de afrontamiento los resultados arrojan nivel moderado, estrés moderado y algunas veces cuentas con estrategias de afrontamiento

respectivamente. Así mismo, se dio a conocer que existen correlaciones positivas bajas entre las variables principales; en cuanto a los niños y niñas, los primeros no se encuentran estresados a comparación del nivel moderado que las niñas.

Meléndez (2011) en su investigación “Estrategias de afrontamiento ante la violencia que utilizan las personas que viven en la colonia 15 de agosto (La limonada)” en Guatemala. El presente estudio científico es de tipo descriptivo y tuvo como objetivo principal determinar las estrategias de afrontamiento ante la violencia que hacen uso las personas que viven en la colonia 15 de agosto (La Limonada). El instrumento utilizado es el cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE) de Sandín y Chorot. La muestra estuvo conformada por 30 personas entre hombres y mujeres de las edades de 25 a 35 años. Se llega a la conclusión que las estrategias a las cuales los hombres de la colonia 15 recurren son: focalizada en la solución de problemas (FSP) la cual consiste en modificar el problema estresante o la fuente del estrés. Así mismo, las estrategias enfocadas en lo que respecta problemas ocasionan cambios en el comportamiento o como también en lo que significa generar un plan de acción para hacer frente al estrés.

Fernández (2009) en su investigación de “Estrés percibido, Estrategias de Afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional”, realizado en la Universidad de León, España. Esta investigación es de estudio no experimental de tipo correlacional cuantitativa, así mismo tiene como objetivo probar las relaciones, asociaciones y predicciones que existen y en qué grado entre variables como el sentido de coherencia, las estrategias de afrontamiento, la salud percibida, el cansancio emocional, el estrés percibido tanto reciente como general, la satisfacción con los estudios, la autoestima y las dimensiones de personalidad entre las que se encuentra la estabilidad emocional, todo ello manifestados en los autoinformes de alumnos universitarios. Los instrumentos utilizados son: Cuestionario de Sentido de Coherencia (SOC - 13), Cuestionario de Estrés percibido (CEP), Escala de Cansancio Emocional (ECE),

Cuestionario de Afrontamiento (COPE - 28) y Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (EPQ – R). Se llega a la conclusión que existe una relación entre la salud psicológica y el estrés, por su lado, las estrategias de afrontamiento y el sentido de coherencia, en donde la relación oscila en cuanto menor es el nivel de estrés, mayor es el sentido de coherencia en los estudiantes universitarios; Así mismo, si utilizan estrategias de afrontamiento adaptativas, mejor será su salud o viceversa.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones Generales

Existen múltiples teorías que explican sobre las conductas agresivas; estas teorías se dividen en dos grandes subgrupos. La primera son las teorías activas o innatas y la segunda son las teorías reactivas o ambientales. Las primeras teorías muestran como la agresión es manifestada a través de impulsos internos siendo innatos y enraizados en el ser humano.

Dentro de estas teorías innatas sobresalen las teorías psicoanalíticas y etológicas. La teoría psicoanalítica hace referencia de como la agresividad se manifiesta a través de un medio instintivo que reacciona o toma frente hacia un bloqueo de la libido, dando como resultado la aglomeración de los afectos internos que no son capaces de expresarlos. Del mismo modo la teoría etológica menciona que las consecuencias de la agresividad son por motivos instintivos; basándose a través de los impulsos inconscientes que va adquiriendo el ser humano con la finalidad de una supervivencia de la misma persona y/o de su especie.

Como segunda instancia resaltan las teorías reactivas y ambientales, donde la agresión es transmitida a través de la relación con el ambiente; es decir, que la agresión no se da de manera innata sino como reacción del ambiente; Dentro de estas teorías destacan: La teoría de la Frustración, La teoría del Aprendizaje Social, la teoría Sistémica y la teoría Ecológica.

La teoría de la frustración es basada principalmente, que toda conducta agresiva es el resultado de una frustración que tiene la persona al no conseguir un propósito previamente planificado. La teoría del aprendizaje social explicada por Bandura, hace referencia a que todo comportamiento violento se debe a un aprendizaje observacional, a una experiencia directa y los factores biológicos predominantes del sujeto por medio de sus genes. La teoría Sistémica hace referencia que toda violencia es transmitida a través de una interacción entre su familia y/o pareja; es decir, que la violencia en esta teoría no solo se muestra por la persona que ejerce violencia, sino también por el que recibe o se interacciona con este de manera directa.

Por último la teoría Ecológica desarrollada por Bronfenbrenner, señala que el ser humano no solo es un ente donde el ambiente influye sobre él, sino que también es el sujeto que influye al ambiente; es decir, que es expresada por una co – correlación, ya que se involucra una interacción bidireccional y recíproca. Del mismo modo este autor manifiesta que el ambiente o entorno es complejo, ya que abarca más allá del contexto cercano del sujeto, es decir propagando las interconexiones en los diversos ámbitos que tiene la persona.

La estructura que propone el autor de la teoría ecología se basa en la interacción de manera directa o indirecta sobre el desarrollo que tiene el ser humano, interviniendo 4 niveles que son los siguientes: El primero es el Microsistema, que se muestra en las relaciones interpersonales, actividades y roles que cumple la persona ante su propio desarrollo en un ambiente específico.

El segundo es el Mesosistemas, que está interconectado con los entornos inmediatos del sujeto como la familia, la escuela, etc. Y es de ahí donde adquieren los primeros modelos básicos de sus relaciones sociales; es decir si el sujeto está involucrado con este contexto violento, sus relaciones se deterioran logrando también un aprendizaje de violencia.

El tercero hace referencia al grupo Exosistema, donde uno o más entornos de la persona no incluyen en su desarrollo como participante activo, sin embargo los hechos que producen afectan a la persona en su desarrollo, esto puede ser

si es un niño de corta edad el trabajo del padre, la clase a la que asiste su hermano mayor, etc. puede dañar su desarrollo.

El cuarto es el Macrosistema, donde se refiere al contenido de subcultura, ideologías y creencias donde vive y se desarrolla la persona. Y es ahí que de una manera indirecta es influenciado en estos escenarios culturales.

La manifestación de la violencia en la teoría de ecológica, propone la vista de estos cuatro niveles con una transición que se produce ante la modificación como consecuencia de un cambio de rol, entorno o ambos a la vez. Y es de ahí que las variables de esta investigación como es Violencia Familiar y Estilos de Afrontamiento se complementan; tratando de explicar cómo la violencia evidenciada en el sistema (mesosistemas) del sujeto, genera tipos de herramientas de afrontamientos (cognitivas y conductuales) para hacer frente a la problemática que se está presentando en su vida.

1.3.2 Violencia Familiar

1.3.2.1 Teoría de aprendizaje social

La presente teoría es postulada por Bandura en 1976, en donde surge como estudio al fenómeno de la agresión en adolescentes, en tal sentido en el desarrollo de su teoría sugiere que el ambiente causa el comportamiento y definió este concepto como determinismo recíproco lo que quiere decir que el contexto y la persona se causan de manera mutua o recíproca. Más tarde en la línea de tiempo, consideró a la personalidad como fuente de interacción de tres componentes: ambiente, comportamiento y procesos psicológicos. Así mismo, desde el punto de tiempo en el que introduce el componente de imaginación como parte del proceso psicológico deja completamente de ser conductista y se aproxima a los cognitivistas.

Bandura, Ross y Ross (1961, como se citó en Bandura y Walters, 1987). Realizaron un estudio que fue diseñado para probar la imitación, en tal sentido se expuso a un grupo de niños a modelos agresivos adultos y a otro grupo a modelos adecuados de conductas inhibidas y por tanto no agresivas. El desarrollo se dio en secuencia, es decir, que al grupo de modelo agresivo se le puso un video en el cual debían observar cómo una persona adulta golpeaba,

insultaba y se sentaba encima de un muñeco de plástico inflado y cuando se les dejó al grupo de niños en la habitación replicaron exactamente lo observado previamente. Por el contrario, caso distinto se presenta con el grupo de modelo no agresivo el cual solo observaban a un adulto sentarse apaciblemente ignorando completamente al muñeco, hecho que no fue ajeno la colocación de los materiales de agresión en la habitación.

Este estudio dio lugar a posteriores investigaciones sobre los resultados obtenidos, en ese sentido se buscó nuevas luces y explicaciones a mayor escala sobre lo que sucedía, por ese motivo que años más tarde se ampliaron los estudios científicos con la finalidad de hacer comparaciones sobre los efectos de los modelos en la vida real.

Bandura realizó comparaciones entre las pautas de comportamientos que brindan los padres cuyos hijos son muy agresivos con las de madres cuyos hijos poseen una inhibición muy generalizada de la conducta social, en donde como resultado observa que los padres cuyos hijos son inhibidos eran más inhibidos y poseen mayor control en su conducta a diferencia de los padres cuyos hijos son agresivos, que eran relativamente más expresivos y en ocasiones impulsivos (Bandura y Walters, 1987).

Así mismo, se pudo probar que las diferencias entre las conductas de los grupos de niños se debían en parte al aprendizaje por imitación. Hecho por el cual, resalta que los padres de los niños agresivos manifiestan dependencia de otras personas adultas y se mostraba que los hijos de estos adultos exhibían dependencia en sus relaciones sociales.

Por otro lado, se resalta de la importancia de los modelados, el cual refiere que los efectos son posibles siempre y cuando se exhiba respuestas que el agente observador aún no haya aprendido, caso contrario los efectos desinhibitorios solo se darán si previamente se estableció inhibiciones. Así mismo, en ocasiones la conducta desviada actuará de una forma por vez sin embargo, existe la posibilidad que los efectos de modelado tanto provocadores como inhibitorios se presenten de manera simultánea (Bandura y Walters, 1987).

En tal sentido, se comprende que la imitación dependerá mucho del grado de consecuencias que puede obtener por sus respuestas, es decir, que las consecuencias son por las conductas observadas y este modelado puede recibir una recompensa o castigo en tal forma que las haga permacer en el tiempo o simplemente las extinga.

En el estudio realizado por Bandura, debido a las variantes percibidas en el desarrollo de la investigación sobre el moldeamiento, identificó que existen ciertos pasos en el proceso (Boeere, 1998):

- a) Atención: Si se aprende algo, como paso inicial la atención debe estar comprometida y de ella depende si lo percibido se interioriza. Así mismo, existen características que conducen a las sostención de la atención, por ejemplo: si las características del modelo resaltan por ser atractivas, competente e incluso competente, que capte la atención.
- b) Retención: En este punto, se debe tener la capacidad de retener y/o recordar aquello a lo que previamente se prestó atención. Así mismo, componentes que interactúan en este paso es la imaginación para realizar representaciones mentales sobre lo observado, así también interactúa el lenguaje que sirve para realizar las descripciones verbales. Cuando ya se interiorizó y archivó se puede proceder a evocar las imágenes junto con su descripción para que pueda reproducirse con el propio comportamiento.
- c) Reproducción: En este paso, se proyecta en el exterior los esquemas mentales interiorizados, en ese sentido se deberá tener capacidad para reproducir el comportamiento. Así mismo, la reproducción dependerá de la habilidad que posea para imitar, en tal sentido, ello mejorará según la práctica que desarrolle.
- d) Motivación: Aún con los pasos previos, si la persona no tiene motivación no podrá reproducir una conducta por más estímulo que haya.

1.3.2.2 Teoría Ecológica

Según Rueda (2006) El presente modelo particularmente aborda a la violencia familiar de manera pluridimensional y multicausal. Además asume un

planteamiento más integrador y se considera o tiene en cuenta los diferentes entornos ya que estas se relacionan entre sí.

Este modelo es desarrollado por Bronfenbrenner en 1987 y su planteamiento describe un sistema con distintos niveles interactivos el cual contribuye con la aparición de comportamientos violentos. El sujeto participa de un conjunto de sistemas, el cual va desde la particularidad hasta lo más extenso: La familia (microsistema), la comunidad (meso sistema y exosistema) y cultura y sociedad (macro sistema). En ese sentido, exploran la relación existente entre los factores individuales como también los contextuales, considerando a la violencia como efecto resultante de la influencia e interacción de los niveles de contexto sobre el comportamiento.

a) El ámbito individual

En el primer ámbito se considera al factor biológico e historia personal ya que de tal manera influye en el comportamiento. Así mismo, considera al factor impulsividad, bajo nivel académico, abuso de sustancias psicoactivas y antecedentes de agresión en contra de otros o haber sido víctima. Por otro lado, este nivel centra su especial atención en el individuo y sus características que aumentan las probabilidades de ser víctima o perpetrador de actos violentos (Bronfenbrenner, 1987).

b) El ámbito de las relaciones

En este ámbito se considera a las relaciones sociales próximas o cercanas, los cuales son: amigos, miembros de la familia, pareja; estos aumentan la probabilidad de riesgo e influyen de tal manera que puede conducir a convertirse en víctima o perpetradores de violencia. El riesgo aumenta por la constante interacción o convivencia con el agresor y esta puede aumentar en función de oportunidades para que se puedan producir encuentros violentos ya que las personas se mantienen en una continua relación y la probabilidad de que la víctima sea maltratada con frecuencia es clara (Bronfenbrenner, 1987).

c) El ámbito de la comunidad

El tercer ámbito considera el contexto de la comunidad en donde se establecen relaciones sociales, dichos contextos son: Centro educativo, el vecindario, centro laboral y además se busca identificar las particularidades de estos contextos que están asociados con el hecho de ser víctimas o reproductores de actos de violencia. Además se considera también la movilidad de residencia que poseen, la diversidad heterogénea de la población y la densidad de la población asociada a la violencia. Así también, son consideradas las comunidades que aquejan problemas de tráfico de estupefacientes, además el alto índice de desempleo y aislamiento social (Bronfenbrenner, 1987).

d) El ámbito social

En el cuarto ámbito se examinan los factores e indicadores determinantes de las tasas de violencia en el plano general. Así mismo, en este campo se encuentran aquellos factores que producen el clima de la aceptación de la violencia, por tanto, aquellos que crean y mantienen brechas en el contexto social como: creencias, valores culturales acerca de la mujer, hombre, niños, familiar. Por otro lado, la concepción acerca del poder y la obediencia en función a las leyes marcadas para todas las personas (Bronfenbrenner, 1987).

Corsi (1994), también nos habla desde la raíz etimológica sobre el fenómeno que se denomina violencia familiar, es decir, refiere que al hablar de violencia nos remite a hablar sobre el concepto de fuerza, en tal sentido, dicho término conlleva a relacionar los verbos con violentar, forzar y violar. Por otro lado, a raíz de esta aproximación podemos decir que para la violencia comprende el uso de la fuerza para infligir daño, en ese sentido las múltiples manifestaciones con las que se representa son física como también psicológica. Además, para que el acto violento se manifieste debe presentarse una condición la cual es: La existencia o manifestación de un cierto desequilibrio de poder, es decir, dicha diferencia puede estar marcada por la cultura y/o contexto, el cual es resultado de las intervenciones interpersonales.

Por otro lado, las manifestaciones del desequilibrio del poder pueden presentarse de dos maneras: permanentes y momentáneas. En tal sentido, para el primer caso está claramente definido por normas culturales,

institucionales, conductuales, etc., para el segundo caso se refiere a las contingencias ocasionales, es decir, cuando la simetría se invierte y el desequilibrio favorece a un hecho particular momentáneamente (Corsi, 1994).

En suma, lo planteado por Corsi en relación a la violencia refiere y afirma que el acto violento se concluye con la exposición directa del uso de la fuerza física y psicológica con la finalidad de causar daño a la persona. Así mismo, dicho acto es consecuencia del desequilibrio de poder existente entre las relaciones interpersonales.

Corsi (1994), en vista que los modelos explicativos tales como: psicopatología, alcohol y uso de drogas, teoría del masoquismo, familia disfuncional y modelo médico no pudieron explicar el fenómeno violencia familiar, es por ello que surge la necesidad de recurrir al modelo que permita comprender específicamente el problema el cual es propuesto por Urie Bronfenbrenner (modelo ecológico), el cual sostiene que la realidad familiar, la realidad social y la cultura pueden ser entendidas u organizadas como un todo, con sistema compuesto por subsistemas que se articulan de modo dinámico. Por otro lado, el modelo ecológico tiene por objetivo brindar una vista amplia en donde se abarque los problemas humanos (Bronfenbrenner, 1987).

En el subsistema de nivel individual se concibe cuatro dimensiones psicológicas interdependientes: A) Dimensión cognitiva: comprende tanto estructuras como esquemas cognitivos y medios de percibir el mundo. B) Dimensión conductual: comprende el repertorio de conductas con el que una persona interactúa con el medio. C) Dimensión Psicodinámica: dinámica intrapsíquicas, es decir, emociones, ansiedades, manifestaciones de la psique inconsciente. D) Dimensión Interaccional: pautas tanto de relación como también de comunicación interpersonal. Por tanto, estas cuatro dimensiones deben tener relación recíproca con los distintos sistemas (Corsi, 1994).

En síntesis, plantear al problema de violencia familiar desde el modelo ecológico implica que se debe renunciar a explicar el fenómeno desde el punto de vista de búsqueda de los agentes o factores causales para dar paso a una mirada más amplia.

1.3.2.3 Definición de violencia familiar

La conceptualización de violencia dentro de la familiar, trae consigo diversas aproximaciones, en tal sentido diversos autores enfatizan lo siguiente:

Según Corsi (1994), refiere que hablar de violencia familiar alude a las diversas formas de relación de abuso, el cual se caracteriza por presentarse de modo permanente o cíclico. Así mismo, en sentido amplio los actos violentos se muestran independientemente por cualquier miembro de la familiar en donde se puede ser víctima o victimario. Por otro lado, señala cifras elocuentes en las que se expone: Es el adulto masculino es quien hace uso de diversos modos de abuso, mientras que las mujeres y niños son más propensos a ser víctimas.

La Violencia familiar constituye una de las diversas manifestaciones de actos de agresión que afecta el libre desarrollo y la personalidad en los niños, adolescentes y jóvenes; así mismo, también es significativa su influencia en las personas adultas, de preferencia en mujeres y ancianos. (Chapa y Ruiz, 2012)

El hecho de violencia y sus manifestación como bien es sabido, está direccionada al que supone ser más vulnerable o a quien proyecte esta imagen de debilidad, en tal sentido, ser víctima de estos hechos producirán directa e indirectamente efectos nocivos en cuanto al curso de formación y evolución de la persona en sus distintos campos contextuales en los que este pueda participar de manera libre y voluntaria.

Para la OPS (1999, citado en Rodríguez, 2002) define la violencia familiar como acto en el cual está implicada hechos que están dirigidos hacia la agresión física, psicológica o sexual perpetradas tanto por el esposo, conviviente, padre, abuelo, hijos, hermanos, como también los involucrados por ser parientes civiles, considerando además a los encargados por custodia de niños y otros, en donde se cometen sin distinción de condiciones socioeconómicas, religión, edad, raza.

1.3.2.4 Requisitos de la conducta violenta

Amarista (2008) refiere que existen requisitos y contrasta con la psicología social, la cual establece criterios para calificar una conducta agresiva emitida y estas son:

1. Tener como objetivo dañar a alguien (Intención de por medio)
2. La víctima desea evitar o eludir el daño.
3. La acción es definida como socialmente inaceptable.

1.3.2.5 Origen y naturaleza de la violencia

Para Amarista (2008) invoca cuatro tipos de explicaciones para el origen y naturaleza de la violencia:

1. La instintivista: Se sostiene que existe un instinto agresivo instaurado y que existe una tendencia innata a agredir.
2. La frustración: Para Dollard y Miller la conducta violenta es producto de la activación de un impulso agresivo ocasionado por una frustración anterior.
3. La adquirida: los factores sociales juegan un papel importante. Así mismo, no considera la agresión como un acto radical del hombre en cuanto a su desarrollo humano. Se sostiene que si las necesidades biológicas son cubiertas y sometidas a pequeñas frustraciones no se dará paso a la agresión, sino más bien se desarrollará con equilibrio en el sistema social.
4. La mixta: Incluye varias de las ya mencionadas.

1.3.2.6 Determinantes de la violencia

1. La recompensa directa y al instante de la emisión de la conducta agresiva.
2. Observación de actos agresivos (Según Bandura, la agresividad del observador incrementará si observa agresiones de manera directa)

3. Las frustraciones o ataques de terceros o el dolor puede conducir y generar conductas agresivas como medio de respuesta.
4. La exposición a materiales relacionados a violencia puede conducir a realizar actos de agresión.
5. La ingesta de sustancias como productos volátiles y/o bebidas puede producir actos de agresión.
6. La activación emocional fuerte puede producir una conducta agresiva.
7. Los factores ambientales influyen y pueden desarrollar conductas violentas.

1.3.2.7 Definición de familia

Oliva y Villa (2013) define a familia desde el punto psicológico como un cúmulo de relaciones que están integradas de forma sistémica, motivo por el cual es considerado subsistema social que forma parte del macro sistema denominado sociedad. Así mismo, estas relaciones son fundamentales para el desarrollo de la personalidad.

Hernández (1998, citado en Pillcorema, 2013) define a la familia como un sistema natural y evolutivo en donde se establece como un grupo de personas cuya finalidad es interactuar en el día a día para preservar su supervivencia. Así mismo, ello se evidencia en función al nivel en que es considerada a la familia como un agente social con característica activa o pasiva. Es decir, su juega un rol activo se definirá como la causal de cambios y si se trata del papel pasivo, la familia jugara el papel de fuente de incidencia de otras instituciones.

1.3.2.8 Fines de la familia desde el aspecto psicológico

Proporcionar a cada uno de sus miembros, seguridad y protección afectiva.

- Preparar a los miembros de la familia para su proceso adaptativo.
- Crear y establecer hábitos de manejo conductual con responsabilidad.

- Manejar baja esquemas adecuados las frustraciones, crisis, angustias etc.
- Dirigir y proporcionar los medios necesarios para el desarrollo de la autonomía.
- Canalizar y manejar energías.
- Preparar a sus miembros para la independencia a través de la educación y respeto.

1.3.2.9 Ciclo vital de la familia

Pillcorema (2013). Refiere que de acuerdo a lo planteado por modelo estructural de Salvador Minuchin se evidencia 4 fases por las cuales las personas tienen que atravesar y estas son:

- Formación de pareja: Esta significa la primera etapa en donde servirá para estructurar el holón conyugal y de ello, así como de sus negociaciones, trazado de fronteras y fijación de pautas ayudará a la relación a establecer adecuados contactos y de la misma forma ser un holón cuyos lazos sean nítidos con la finalidad de que la relación con el paso del tiempo se organice y establezca un sistema equilibrado.

El proceso que se establece para adentrarse en esta etapa es:

- Separarse de la familia descendente o de origen.
- Establecer previamente las reglas para lo que será la convivencia
- Consolidar con la pareja como un sistema autónomo.
- La familia con hijos pequeños: Esta etapa se inicia con el nacimiento del primer bebé. Así mismo, desde este momento se generan nuevos holones y surgiendo de esta manera el holón parental. Por otro lado, es de suma importancia que el holón conyugal reorganice nuevas tareas con la finalidad de poder realizar nuevas elaboraciones de reglas de convivencia para el funcionamiento de la familia. En la nueva etapa se producen nuevas

responsabilidades y una de ellas es la de protección, preparación y control de los hijos.

- La familia con hijos en edad escolar o adolescentes: En este punto, la familia sufre cambios que están relacionados directamente con el contexto y sus interacciones, en donde deberá elaborar nuevas pautas. Así mismo, en el sistema los padres deberán renegociar las normas y reglas de convivencia que hayan instaurado y hayan sufrido de desequilibrio al verse introducido nuevos elementos y que lo conduzcan al menor a juzgar sus reglas.
- La familia con hijos adultos: Esta etapa empieza con el desligue o partida del último hijo, debido a que estos ya han creado sus propios compromisos y haber desarrollado de manera independiente un estilo de vida. El desenlace de esta etapa es que los progenitores o llamados padres, finalmente se quedan solos y como proximidad la familia vuelve a estar compuesta por dos, el cual se abrirá paso hacia la satisfacción de las necesidades, redefinición con los hijos y nietos.

1.3.3 Estilos de afrontamiento

1.3.3.1 Modelo cognitivo – Transaccional o modelo interactivo del estrés

Lazarus y Folkman (1986, citado en Canessa, 2002) Refiere que el modelo transaccional hace énfasis en la interacción que tiene la persona y su contexto, por lo tanto, la concepción del estrés es considerado como un desbalance entre la percepción del individuo frente a las demandas que le son impuestas. Así mismo, la percepción que se tenga sobre los recursos para afrontar estas demandas, permitirán evaluar si existe un entorno amenazante o desbordante de los propios recursos.

Lazarus y Folkman (1986, como se citó en Canessa, 2002) considera al afrontamiento como un esfuerzo tanto cognitivo como conductual que se encuentra en constantes cambios y que son desarrollados con el fin de mejorar las demandas específicas tanto externas como internas, las cuales son evaluadas como desbordante de los recursos del propio individuo.

Así mismo, para Lazarus y Folkman consideran al afrontamiento como un proceso, motivo por el cual se asume los siguientes principios:

- El afrontamiento depende directamente de los hechos del contexto, en ese sentido este puede cambiar y ser dinámico ante determinadas situaciones.
- Los pensamientos como las acciones del afrontamiento se han de determinar por la implicación del esfuerzo más que por el éxito.
- En la teoría de afrontamiento, se hace énfasis que en el proceso existen dos funciones principales, las cuales son: orientada al problema y por su lado, orientada a la emoción; su utilización dependerá del nivel de manejo y/o control que se pueda tener en una situación.
- Algunas estrategias de afrontamiento se muestran como más estables a comparación de otras y en situaciones de estrés distinto.
- El afrontamiento brinda la capacidad de lidiar con la respuesta emocional, modificando de esta manera el estado emocional inicial al término de un encuentro estresante.

Sandín (1995, como se citó en Canessa, 2002) el desarrollo teórico de afrontamiento es concebido por medio de diversos enfoques, sin embargo, se agrupan principalmente en dos aproximaciones distintas las cuales son:

- Afrontamiento disposicional: En este aspecto se considera que el afrontamiento no es más que un estilo personal o forma de hacer frente el estrés.
- Afrontamiento situacional: Se entiende al afrontamiento como un proceso, es decir, como una respuesta ante el estrés que supone tener un carácter dinámico.

1.3.3.2 Diferencia entre estilo y estrategias de Afrontamiento:

Frydenberg y Lewis (1993, citado en Canessa, 2002) considera distinción en cuanto a su conceptualización de afrontamiento y evaluación del mismo, haciendo referencia a los elementos generales y específicos. En tal sentido, el

instrumento (ACS) cuenta con dos formas: La general, la cual permite determinar cómo es que las personas suelen hacer frente a sus preocupaciones y por otro lado forma específica que permite hacer la evaluación de respuesta de afrontamiento ante un problema de circunstancia determinada.

El afrontamiento conceptualiza diversos tipos de dimensiones que están inmersas dentro de la personalidad y a ellas se le denomina estilo y estrategia. El estilo de afrontamiento es aquella predisposición personal para hacer frente a distintas situaciones y son las que permitirán establecer determinadas estrategias de afrontamiento, así como su estabilidad tanto temporal como situacional. Así mismo, las estrategias de afrontamiento son procesos específicos y concretos que han de ser utilizado en cada contexto y estas pueden ser cambiantes dependiendo del estímulo desencadenante (Carver & Scheier, 1994; Fernández-Abascal, Palmero, Chóliz & Martínez, 1997. En Cassaretto, Chau, Oblitas y Valdez, 2003).

1.3.3.3 Definición de estrés

El estrés puede denominarse a las diversas connotaciones atribuibles como un denominado agente, factor que provoca o estímulo. Así mismo, puede significar también una respuesta biológica, es decir que ante la presencia de un estímulo que produce desequilibrio el organismo se manifiesta con signos y síntomas. (Orlandini, 2012)

Así mismo, dentro de la concepción de estrés, necesariamente se encuentra con el agente estresor. Así mismo, se considera como agente estresor a aquellos estímulos que pueden provocar respuesta tanto biológica como psicológica del estrés normal y así como también de los desarreglos que lleguen a convertirse en potenciales enfermedades (Orlandini, 2012, p. 18). En tal sentido, se podría decir que según como se presente el estímulo producirá un efecto en escala de lo que conllevaría desde lo más simple como reacción natural hasta la complicación del organismo.

Por otro lado, de acuerdo a la demanda del estímulo estresor este puede situarse en el ambiente o en la propia persona. Es decir, si el agente estresor

se sitúa en el ambiente se denominará exógeno, caso contrario, si el agente estresor se encuentra en la persona misma recibe la denominación de endógeno. Algunos ejemplos de estresores exógenos son: el clima, ruido, relaciones sociales, etc. Algunos ejemplos de estresores endógenos son: hambre, menstruación, deseo sexual, etc. (Orlandini, 2012).

Por su lado, Frydenberg y Lewis en 1993, refieren que el afrontamiento es un proceso en el cual intervienen a través de acciones cognitivas y afectivas, las cuales han surgido por una preocupación específica en particular. En ese sentido, dichas acciones representan un intento de respuesta con el fin de restaurar el desborde representado por desequilibrio. Así mismo, el problema puede remediarse cambiando el estímulo, o adaptándose a la situación (Canessa, 2002).

1.3.3.4 Clasificación de afrontamiento

Según Frydenberg y Lewis (1999, como se citó en Canessa, 2002). Desarrollan 18 escalas que han sido establecidas en el instrumento ACS son:

- Buscar apoyo social: significa ser una estrategia en donde se desea compartir el problema y de la misma manera encontrar una posible solución.
- Concentrarse en resolver el problema: Está dirigida a la resolución del conflicto presente, haciendo uso del análisis de diversos puntos de vista para tomar las mejores opciones.
- Esforzarse y tener éxito: En este punto se hace referencia a los comportamientos de compromiso y dedicación para hacer frente situaciones.
- Preocuparse: en sentido general se refiere a la preocupación que existe por el futuro.
- Invertir en amigos íntimos: referible claramente a la necesidad de interactuar mediante una relación íntima y la búsqueda de las mismas.
- Buscar pertenencia: Referente sobre la preocupación del propio individuo por sus relaciones sociales y en general interés por lo que los otros pueden pensar.

- Hacerse ilusiones: en expresión a la esperanza, en cuanto a la probabilidad de que todo tendrá un desenlace positivo y feliz.
- Falta de afrontamiento: Referente a la incapacidad del sujeto para hacer frente situaciones que suponen ser problemas, en tal sentido desencadenando sintomatología psicosomática.
- Reducción de la tensión: Reflejo de querer sentirse mejor y disipar la tensión.
- Acción social: Referente a que el individuo deja que los demás hagan de su conocimiento el problema y buscar conseguir ayuda uniéndose a grupos sociales.
- Ignorar el problema: Refleja un esfuerzo del individuo por hacer consiente el problema y negarlo o desentenderse del mismo.
- Autoinculparse: Referente a las conductas en donde el propio individuo se atribuye la responsabilidad de los problemas.
- Reservarlo para sí: Referente a que la persona huye del problema e intenta que nadie más lo sepa.
- Buscar apoyo espiritual: Reflejada por la tendencia de las personas a buscar apoyo a través de la oración.
- Fijarse en lo positivo: Referente a la visión optimista que tiene la persona sobre su condición y tiende a rescatar lo bueno de las cosas.
- Buscar ayuda profesional: Consiste en recurrir a la asistencia profesional.
- Buscar diversiones relajantes: Caracterizado por la realización de actividades lúdicas y relajantes, de gusto personal.
- Distracción física: Referente a la dedicación en el cual hace uso del esfuerzo físico para mantenerse en forma.

1.4 Formulación al problema

¿Cuál es la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017?

1.5 Justificación del estudio

La familia dentro de la sociedad significa un núcleo básico, el cual como organización representa gran parte de la responsabilidad de las acciones que se emiten en los diversos contextos donde se desarrollan los individuos. Hablar de familia y como ella está presente en la formación de las personas para su integración a la sociedad es algo común y cotidiano, pero ello comprende también la violencia familiar que alguno de sus miembros sufre por diversos motivos el cual afecta algunos puntos que le impedirán desarrollarse de forma adecuada, como en el colegio, trabajo u otro. Como bien se sabe, la integración óptima de la familia dependerá solo de la estructura, cohesión y el tipo de comunicación que tengan para organizarse.

La presente investigación tiene por finalidad realizar un análisis descriptivo correlacional de cómo la violencia familiar entre ello la violencia que sufren los hijos inciden en el modo de afrontamiento frente a eventos estresores con la finalidad de llegar a dar una explicación si estos factores siempre se cumplen de modo tal que afecten los procesos de abordaje frente a situaciones generadoras de estrés.

En ese sentido, como indica el director ejecutivo de Salud Colectiva que según la última encuesta de datos demográficos y de salud familiar realizada por el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM) revela que en los hogares el 74.1% se ven envueltos en problemas de violencia familiar en todo Perú (Andina, 2013).

Esto significa que la violencia familiar no es ajena a la sociedad y que esta situación puede ser un agravante en relación de la persona con lo diversos ámbitos en los que pueda relacionarse, así mismo la participación de los miembros determinará en la forma de reaccionar, sea este tanto como positivo o negativamente sobre sí mismo o en relación con otras personas.

Desde el punto de vista práctico esta investigación y a través de su estudio se pretende identificar la relación entre la violencia familiar y estrategia de afrontamiento con la finalidad de dar a conocer la incidencia entre ambos y reflejar en qué medida los adolescentes pueden actuar frente a hechos que le producen un desequilibrio y se ven afectados por la misma.

Desde el punto de vista teórico, esta investigación brindará la posibilidad informativa ya que este estudio se centrará en recopilar datos a través de un análisis sobre la incidencia de la violencia familiar y modo de afrontamiento al estrés. Así mismo, aportará para el entendimiento de lo que significa sufrir los efectos de un núcleo social que supone ser el medio por el cual todas las personas adquieren capacidades y desarrollo de habilidades para afrontar los problemas cotidianos.

Muchas investigaciones referidas a violencia se derivan en diferentes tipos, pero cabe señalar que también se le ha dado prioridad al tema de la familia y como esta tiene sus efectos en la sociedad actual. Hablar de violencia familiar se refiere a los problemas que existen en pareja o directamente hacia la mujer, aunque bien es sabido que la violencia hacia los hijos representará dificultades en su desarrollo social.

Desde el punto de vista metodológico, la presente investigación que se realizará se hará a través de uso de una herramienta de medición tipo cuestionario para determinar violencia familiar en los alumnos de las instituciones educativas el cual por cierto evidencia validez en el contexto local Perú – Lima con cuyo fin es encontrar resultados de acuerdo a la realidad social actual.

El cuestionario que se utilizó para obtener información acerca de violencia familiar está elaborado específicamente en la realidad actual en donde además cumple con los criterios de validez y confiabilidad que se necesitan para ser aplicados. El instrumento lleva por nombre cuestionario VIFA y fue elaborado para su aplicación en estudiantes.

Mediante esta investigación se da a conocer si la violencia familiar se relaciona con los estilos de afrontamiento en estudiantes de nivel secundario de

instituciones públicas. Por otro lado, describir los niveles de violencia familiar presentes en la población de estudio, como también describir y determinar los tipos de etilos que usan los estudiantes.

Finalmente la realización de este estudio aportará a la familia y al campo de investigación nuevas luces con respecto a la forma de hacer frente a los problemas por parte de los adolescentes. Así mismo, dar a conocer si las variables se relacionan o caso contrario determinarse si no existe significancia entre las mismas. Por otro lado, se empleará de forma objetiva y responsable con la finalidad de recaudar información, realizar el contraste con sustento teórico que explique el desarrollo o ejecución de las conductas y/o respuestas de las personas.

1.6 Hipótesis

1.6.1 General

H1: Existe correlación significativa entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas.

1.6.2 Específica

H2: Existe correlación significativa entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, según edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa.

H3: Existe correlación significativa entre las dimensiones de violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Identificar la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas

1.7.2 Objetivo específico

Identificar los niveles de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas.

Identificar los niveles de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas según edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa.

Identificar el estilo de afrontamiento que predomina en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas.

Identificar el estilo de afrontamiento que predomina en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas según edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa.

Identificar la estrategia de afrontamiento que predomina en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, según estilos de afrontamiento.

Establecer la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundario de instituciones públicas del distrito de Comas, según edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa.

Establecer la relación entre las dimensiones de violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolla por medio de un diseño no experimental de tipo transeccional o transversal, ya que no se manipula la variable, además solo se observan los fenómenos para después realizar un análisis a través de la recopilación de datos en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El presente estudio es de tipo correlacional, ya que se enfoca en el objetivo de medir el grado de relación que existe entre dos o más variables (Hernández et al., 2014). En la presente investigación, se busca establecer la correlación entre las variables violencia familiar y estilos de afrontamiento.

2.2 Variables

Las variables de estudio son no experimentales

a) Variables de estudio

Violencia familiar

Estrategias de afrontamiento

b) Variable

Edad, sexo, adolescentes de 12 a 18 años

c) Variable socioeducativa

Grado escolar

2.2.1 Operacionalización

Variable: violencia familiar

La variable violencia familiar tiene como definición conceptual según Martínez y Alvarado (1998) que dicho acto de violencia se produce en el instante que uno o varios miembros de la familia hace uso de golpes, agresiones verbales, cuando deja de cumplir sus deberes y obligaciones con las personas que están bajo su cargo siendo estos adultos y menores de edad. Así mismo, se produce también por acto de acción u omisión que dañe la integridad tanto física como

psicológica e incluso prohíba la libertad de algún o algunos integrantes en tal medida que afecte el desarrollo adecuado de su personalidad.

Por otro lado, su definición operacional se refiere a la medición de violencia familiar por medio de la aplicación del cuestionario violencia familiar “VIFA” de Altamirano y Castro en el 2013. Además, posee dos dimensiones los cuales son: - violencia física: el estudiante identifica como forma de violencia los golpes y maltratos que recibe por parte de sus progenitores; consta a su vez con 10 ítems los cuales van del 1 al 10. – Violencia psicológica: el estudiante identifica como forma de violencia los insultos y trato por parte de sus progenitores; consta a su vez de 10 ítems los cuales van del 11 al 20 respectivamente. Cuenta además con una escala de medición ordinal.

Variable: Estrategias de afrontamiento

La variable estilos de afrontamiento tiene como definición conceptual, según Frydenberg y Lewis (1994, 1999) el cual refiere que el afrontamiento está formado por aquella competencia psicosocial, que contiene una serie de estrategias conductuales y cognitivas que se utilizan para enfrentar cualquier problemática que se presenta en la vida. Así mismo, su definición operacional refiere a la medición de estilos de afrontamiento por medio de la aplicación de escala de afrontamiento para adolescentes adaptada por medio de un instrumento piloto. Además, posee tres estilos los cuales son: **Estilo 1.** Dirigido a resolver el problema y dentro del mismo se encuentran 8 escalas: concentrarse en resolver el problema (RP) con los ítems 2, 21, 39, 57, 73; esforzarse y tener éxito (ES) con los ítems 3, 22, 40, 58, 74; Invertir en amigos íntimos (AI) con los ítems 5, 24, 42, 60, 76; buscar pertenencia (PE) con los ítems 6, 25, 43, 61, 77; reservarlo para sí (RE) con los ítems 14, 32, 50, 68; fijarse en lo positivo (PO) con los ítems 16, 34, 52, 70; buscar diversiones relajantes (DR) con los ítems 18, 36, 54; distracción física (FI) con los ítems 19, 37, 55. **Estilo 2.** Referencia a otros y dentro del mismo se encuentran 4 escalas: Buscar apoyo social (AS) con los ítems 1, 20, 38, 56, 72; acción social (SO) con los ítems 10, 11, 29, 47, 65; buscar apoyo espiritual (AE) con los ítems 15, 33, 51, 69; buscar ayuda profesional (AP) con los ítems 17, 35, 53, 71. **Estilo 3.** Afrontamiento no productivo y dentro del mismo se encuentran 6

escalas: Preocuparse (PR) con los ítems 4, 23, 41, 59, 75; hacerse ilusiones (HI) con los ítems 7, 26, 44, 62, 78; falta de afrontamiento o no afrontamiento (NA) con los ítems 8, 27, 45, 63, 79; ignorar el problema (IP) con los ítems 12, 30, 48, 66; reducción de la tensión (RT) con los ítems 9, 28, 46, 64, 80; Autoinculparse (CU) con los ítems 13, 31, 49, 67. Por otro lado, cuenta con una escala de medición tipo nominal.

Además, su definición operacional Medición de estilos de afrontamiento por medio de la aplicación de la escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg 1993 (Adaptado por Canessa en 2002).

2.3 Población y Muestra

Para la investigación se trabajó con alumnos de 3er a 5to año de nivel secundario de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Dichas instituciones son: I.E “2031 José Valverde Caro” con 306 alumnos en los grados ya mencionados; “I.E. 3065 Virgen del Carmen” con 148 alumnos; “I.E. Peruano Suizo” con 459 alumnos. Dando una totalidad entre los tres colegios con 913 estudiantes cuyas edades van desde los 12 a 18 años.

Tabla 1
Población distribuida en tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas

Colegio	GRADO			TOTAL
	3RO	4TO	5TO	
2021 José Valverde Caro	111	100	95	306
3065 Virgen del Carmen	53	43	52	148
Peruano Suizo	163	140	156	459

Fuente: Registro académico (2017)

En la presente investigación se utilizó muestreo probabilística y estratificada. Cuando nos referimos que la muestra es probabilística es porque nos ayuda a medir el margen de error en las predicciones que se hace el investigador; así mismo, se miden y analizan a través de pruebas estadísticas en una muestra, por tanto, es probabilística. Es decir, que todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos (Hernández et al., 2014).

Cuando señalamos que es estratificada es porque el interés de la investigación es, comparar resultados por segmentos, grupos o nichos de la población. Además, describe que el muestreo de la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, para determinar el tamaño de la muestra se trabajó con la posibilidad de error del 5% y un nivel de confianza del 95%, el cual determina el tamaño de muestra representativa a 271 participantes de la población de 913. Entonces se procede a realizar la siguiente fórmula:

$$Fh = \frac{nh}{Nh} = \frac{271}{913} = 0,2968$$

El total de cada subpoblación se multiplicó por la fracción constante para obtener el tamaño de la muestra para cada estrato. Se realiza lo siguiente:

$$(Nh) (fb) = n$$

Tabla 2
Muestra probabilística estratificada de colegios de Comas

ESTRATO	COLEGIOS	N° SUJETO S EN EL ESTRATO	PROPORCIÓN N	MUESTR A DEL ESTRATO
1	2031 José Valverde Caro	306	33.5%	91
2	3065 Virgen de Carmen	148	16.2%	44
3	Peruano Suizo	459	50.3%	136
		N=913		N=271
<i>Nh=306 nh=0, 2968 nh=91</i>				
<i>Nh=148 nh=0, 2968 nh=44</i>				
<i>Nh=459 nh=0, 2968 nh=136</i>				

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos. Validez y confiabilidad

2.4.1 Instrumento de recolección de datos

2.4.1.1 Cuestionario de violencia familiar

a. Ficha Técnica

Nombre del instrumento	: Cuestionario de violencia familiar “VIFA”
Autor	: Livia Altamirano y Reyli Castro
Año	: 2013
País de origen	: Perú
Objetivo	: Detectar el nivel de violencia
Dirigido a	: Adolescentes.
Aplicación	: Individual, colectivo o auto administrada
Duración	: 20 a 30 minutos.
Total de ítems	: 20

b. Descripción del instrumento

El instrumento está conformado por dos dimensiones las cuales se denominan: violencia familiar y violencia psicológica. Así mismo, fue desarrollado para identificar el nivel de violencia en los adolescentes. Consta de 20 ítems, los cuales son puntuados a través de la escala Likert.

Este instrumento está conformado por dos dimensiones, las cuales son:

- Violencia física (1 al 10) ítems
- Violencia psicológica (11 al 20) ítems

c. Administración del instrumento

El instrumento puede ser aplicado de dos maneras: individual y colectiva. Se estima un tiempo 20 a 30 minutos para su resolución

En primer lugar se hace entrega del cuestionario, y se les da la siguiente consigna: A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con la violencia familiar. Cada una tiene 4 opciones para responder. Lea cuidadosamente cada una de las proposiciones y coloque un aspa en el número que corresponda a cada respuesta, la que mejor refleje su punto de vista. Conteste todas las proposiciones y no existen respuestas buenas ni malas.

Luego, se le detalla el significado de las cuatro proposiciones, de igual forma estará detallado en la prueba, para que puedan comprender de mejor forma.

3= siempre

2= Casi siempre

1= A veces

0= Nunca

d. Calificación

En el cuestionario de violencia familiar; se debe considerar cada respuesta emitida por el individuo, como se sabe el cuestionario tiene 4 alternativas, y los puntos se asignan como se explicó en la parte de administración.

e. Interpretación

Para la interpretación de las puntuaciones de las dimensiones de violencia familiar se elaboran y establecen niveles, los cuales son:

Tabla 3
Niveles de violencia familiar

Niveles	Rango
Violencia Baja	[0 - 20]
Violencia Media	[21 - 40]
Violencia Alta	[41 - 60]

Fuente: Altamirano y Castro (2013)

f. Aspectos psicométricos: Validez y confiabilidad

Validez

El instrumento fue elaborado por Altamirano y Castro para su tesis de maestría, el cual fue sometido a validación de contenido por medio de criterio de jueces haciendo uso de la V de aiken. Así mismo, para su validación se consultó a dos psicólogos expertos en la materia y dos metodólogos los cuales ostentaban el grado académico de magíster y doctorado. Por otro lado, de acuerdo al coeficiente que se utiliza se obtienen valores entre 0 y 1, es decir, mientras mayor sea la puntuación, acerque o iguale a 1 el ítem tendrá mayor validez.

Por otro lado, los resultados obtenidos y como se presentan en la siguiente tabla se demuestra que existe validez altamente significativa a un nivel de significancia de 0.05.

Tabla 4

Validez de instrumento de Violencia familiar, según el coeficiente de V. Aiken

Ítems	V pertinencia	V Relevancia	V Claridad
1	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00

Fuente: Altamirano y Castro (2013)

Confiabilidad

El instrumento fue sometido a análisis de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach el cual requiere una única administración. Así mismo, se producen valores que oscilan entre 0 y 1, es decir, mientras mayor sea la puntuación, acerque o iguale a 1 el ítem tendrá mayor confiabilidad.

Tabla 5
Confiabilidad del instrumento de violencia familiar

N	Instrumento	Alfa de Cronbach
20	Violencia Familiar	0.92

Fuente: Altamirano y Castro (2013)

2.4.1.2 Escala de afrontamiento para adolescentes

a. Ficha técnica

Nombre del instrumento : Escala de afrontamiento para adolescentes
(Adolescent coping scale “ACS”)

Autor : Frydenberg y Lewis

Año : 1993

Adaptación al español : Pereña y Seisdedos – España
(1995)

Adaptación y validación : Beatriz Canessa – Lima metropolitana
(2002)

País de origen : Australia

Objetivo : evaluar el afrontamiento en
adolescentes.

Dirigido a : Adolescentes entre 12 a 18 años de
edad, aunque puede ser aplicado a personas mayores.

Aplicación : Individual y colectivo.

Duración : 15 minutos aproximadamente

Total de ítems : 80

b. Descripción del instrumento

La escala de afrontamiento para adolescentes, fue diseñada por Frydenberg y Lewis, como parte de sus actividades de investigación, este es un instrumento desarrollado para identificar los estilos y estrategias de afrontamiento más común utilizado por los adolescentes. Consta con 80 ítems los cuales conforman 18 escalas, y estas escalas se agrupas finalmente en tres estilos.

Este instrumento está conformado por tres estilos, los cuales son:

- Estilo 1: Dirigido a resolver el problema

ITEMS:

2,21,39,57,73,3,22,40,58,74,5,24,42,60,76,6,25,43,61,77,14,32,50
,68,16,34,52,70,18, 36, 54.,19, 37, 55.

Total: 170 puntos

- Estilo 2: afrontamiento no productivo

ITEMS:

4,23,41,59,75,7,26,44,62,78,8,27,45,63,79,9,28,46,64,80,12,30,48
,66,13,31,49,67

Total: 140 puntos

- Estilo 3: Referencia a otros

ITEMS:

1,20,38,56,72,10,11,29,47,65,15,33,51,69,17,35,53,71

Total: 90 puntos

c. Administración del instrumento

El instrumento puede ser administrado y/o aplicado de dos formas: individual y colectiva, con un tiempo aproximado de 15 minutos.

En primer lugar se entrega el cuestionario, y se les da la siguiente consigna: “A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con el afrontamiento para adolescentes. Cada una tiene 5 opciones de respuesta. Lea cuidadosamente cada proposición y coloque el número que corresponda a

cada respuesta, la que mejor refleje su punto de vista. Conteste todas las proposiciones y no existen respuestas buenas ni malas.

Luego se le detalla el significado de las cinco opciones, aunque debe estar detallada en la prueba, para que la puedan comprender mejor.

1= No lo hago

2= Lo hago raras veces

3= Lo hago algunas veces

4= Lo hago a menudo

5= Lo hago con mucha frecuencia

d. Calificación

En la escala de Afrontamiento en adolescentes, se debe considerar la respuesta que emite el individuo de estudio, como se sabe la escala contiene 80 ítems, donde se evalúa 18 escalas de estrategias de afrontamiento a través de 5 tipos de respuestas con puntuaciones del 1 hasta 5 puntos (nunca lo hago, lo hago raras veces, lo hago algunas veces, lo hago a menudo, lo hago con mucha frecuencia). Posterior a ello, se obtendrá puntuaciones de la suma de ítems que conforma cada escala. Luego, las puntuaciones se multiplicaran por los coeficientes de corrección 4, 5 y 7 de acuerdo corresponda a cada escala.

Tabla 6

Calificación de la escala ACS a través del coeficiente de corrección

ESCALA	CÓDIGO	ITEMS	COEFICIENTE DE CORRECCION	Estilo
Buscar apoyo social	As	1,20,38,56,72	x4	3
Concentrarse en resolver el problema	Rp	2,21,39,57,73	x4	1
Esforzarse y tener éxito	Es	3,22,40,58,74	x4	1
Preocuparse	Pr	4,23,41,59,75	x4	2
Invertir en amigos íntimos	Ai	5,24,42,60,76	x4	1
Buscar pertenencia	Pe	6,25,43,61,77	x4	1
Hacerse ilusiones	Hi	7,26,44,62,78	x4	2
Falta de afrontamiento	Na	8,27,45,63,79	x4	2
Reducción de la tensión	Rt	9,28,46,64,80	x4	2
Acción social	So	10,11,29,47,65	x5	3
Ignorar el problema	Ip	12,30,48,66	x5	2
Autoinculparse	Cu	13,31,49,67	x5	2
Reservarlo para sí	Re	14,32,50,68	x5	1
Buscar apoyo espiritual	Ae	15,33,51,69	x5	3
Fijarse en lo positivo	Po	16,34,52,70	x5	1
Buscar ayuda profesional	Ap	17,35,53,71	x5	3
Buscar diversiones relajantes	Dr	18, 36, 54.	x7	1
Distracción física	Fi	19, 37, 55.	x7	1

e. Aspectos psicométricos: validez y confiabilidad

En la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, en la versión original fue estudiada en una muestra de 643 estudiantes australianos de ambos sexos entre las edades de 15 – 18 años. Encontrando una consistencia interna entre 0.62 y 0.87. Ante la validez y la Confiabilidad se muestra que oscila en 0.49 a 0.82 en la modalidad de test – retest.

En la versión adaptada en lima metropolitana por Canessa expresa lo siguiente:

Se tomó como muestra a 1,236 escolares, de ambos sexos entre 14 y 17 años y encontró correlación ítem – test mayor a 0.20 para 79 de los 80 ítems. Así mismo, reportó un alpha de Cronbach que oscila de 0.48 y 0.84 confirmando la fiabilidad de las escalas. Ante la validez explicando los 6 factores entre 50.2%, 50.3% y 49.7% y una varianza total de 67.6% lo cual confirma su validez.

f. Prueba Piloto

Se realizó la prueba piloto para adaptar el instrumento en la población del presente estudio tomándose en cuenta las características tanto del instrumento como de los evaluados.

Los ítems fueron sometidos al criterio de 5 expertos, con la finalidad de obtener la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken, en consecuencia, se obtuvo la aprobación de los 80 ítems ($V \geq 0.80$) de un total de 80 ítems; 34 para el estilo 1. Dirigido a resolver el problema, 28 para el estilo 2. Afrontamiento no productivo y 18 para el estilo 3. Referencia a otros.

Una vez obtenida la validez del contenido, se aplicó una prueba piloto en una muestra de 60 estudiantes de tres instituciones educativas del distrito de Comas, con cuya finalidad de excluir algún ítem por medio del análisis de fiabilidad.

Tabla 7
Selección de los alumnos para la prueba Piloto

	Alumnos de Instituciones Educativas Públicas					
	3ro de Sec.		4to de Sec.		5to de Sec.	
	H	M	H	M	H	M
2031 José V. C	4	3	3	4	3	3
3065 Virgen D. C	3	4	3	3	4	3
Peruano Suizo	3	3	4	3	3	4
TOTAL	10	10	10	10	10	10

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 8

Análisis de los ítems por estilos del cuestionario escala de afrontamiento para adolescentes ACS obtenida por medio de la aplicación de la prueba piloto

Estilo 1. Dirigido a resolver el problema		Estilo 2. Afrontamiento no productivo		Estilo 3. Referencia a Otros	
	ritc		ritc		ritc
ítem_2	.498	ítem_4	-.011	ítem_1	.369
ítem_3	.182	ítem_7	.198	ítem_10	.337
ítem_5	.429	ítem_8	.319	ítem_11	.320
ítem_6	.470	ítem_9	.121	ítem_15	.335
ítem_14	.029	ítem_12	.261	ítem_17	.500
ítem_16	.296	ítem_13	.348	ítem_20	.641
ítem_18	.337	ítem_23	.240	ítem_29	.090
ítem_19	.389	ítem_26	.491	ítem_33	.453
ítem_21	.493	ítem_27	.235	ítem_35	.467
ítem_22	.185	ítem_28	.356	ítem_38	.400
ítem_24	.456	ítem_30	.258	ítem_47	.503
ítem_25	.323	ítem_31	.316	ítem_51	.406
ítem_32	-.054	ítem_41	.381	ítem_53	.492
ítem_34	.377	ítem_44	.199	ítem_56	.705
ítem_36	.162	ítem_45	.475	ítem_65	.417
ítem_37	.479	ítem_46	.128	ítem_69	.260
ítem_39	.472	ítem_48	.513	ítem_71	.612
ítem_40	.501	ítem_49	.468	ítem_72	.535
ítem_42	.295	ítem_59	.212		
ítem_43	.231	ítem_62	.206		
ítem_50	.243	ítem_63	.521		
ítem_52	.509	ítem_64	.228		
ítem_54	.434	ítem_66	.370		
ítem_55	.468	ítem_67	.446		
ítem_57	.540	ítem_75	.116		
ítem_58	.364	ítem_78	.103		
ítem_60	.344	ítem_79	.367		
ítem_61	.581	ítem_80	.317		
ítem_68	.253				
Ítem 70	.420				
ítem_73	.488				
ítem_74	.267				
ítem_76	.350				
ítem_77	.165				

En los estilos de la escala de afrontamiento para adolescentes, se obtuvieron coeficientes mayores a 0.20 lo que indica que es aceptable de acuerdo al criterio empírico (kline, 1993); sin embargo, se presentan ítems con coeficiente

de correlación menores a lo permitido ($r_{itc} > .20$) por lo que se procede a la eliminación en la composición de los estilos. Los ítems que se eliminan son: Estilo 1. Dirigido a resolver el problema (9, 14, 32, 36, 77), Estilo 2. Afrontamiento no productivo (4, 7, 9, 44, 75, 78), Estilo 3. Referencia a otros (29).

Tabla 9

Estructura final del cuestionario Escala de afrontamiento para adolescentes ACS adaptado por medio de prueba piloto.

ÍTEMS
1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.
3. Me reúno con mis amigos más cercanos.
4. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.
5. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.
6. Organizo una acción en la relación con mi problema.
7. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.
8. Ignoro el problema.
9. Ante los problemas, tiendo a criticarme.
10. Dejo que Dios me ayude con mis problemas.
11. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.
12. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.
13. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.
14. Practico algún deporte.
15. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.
16. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.
17. Sigo asistiendo a clases.
18. Me preocupo por buscar mi felicidad.
19. Llamo a un(a) amigo (a) íntimo(a).
20. Me preocupo por mis relaciones con los demás.
21. Espero que un milagro resuelva mis problemas.
22. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido (a).
23. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.
24. Decido ignorar conscientemente el problema.
25. Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problemas.
26. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.
27. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.
28. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.
29. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.
30. Busco ánimo en otras personas.
31. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.
32. trabajo intensamente (trabajo duro).
33. Me preocupo por lo que está pasando.

34. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado (a).
35. Trato de adaptarme a mis amigos.
36. Me pongo mal (Me enfermo).
37. culpo a los demás de mis problemas.
38. Me reúno con otras personas para analizar el problema.
39. Saco el problema de mi mente.
40. Me siento culpable por los problemas que me ocurren.
41. Evito que otros se entere de lo que me preocupa.
42. Leo la biblia o un libro sagrado.
43. Trato de tener una visión positiva de la vida.
44. Pido ayuda a un profesional.
45. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.
46. Hago ejercicios físicos para distraerme.
47. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.
48. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.
49. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.
50. Me preocupo por las cosas que me pueden pasar.
51. Trato de hacerme amigo (a) íntimo (a) de un chico o de una chica.
52. Trato de mejorar mi relación personal con los demás.
53. Sueño despierto que las cosas van a mejorar.
54. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.
55. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.
56. Me reúno con las personas que tienen en mismo problema que yo.
57. Cuando tengo problemas, me aíso para evitarlos.
58. Me considero culpable de los problemas que me afectan.
59. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.
60. Pido a Dios que cuide de mí.
61. Me siento contento (a) de cómo van las cosas.
62. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.
63. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.
64. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.
65. Me dedico a mis tareas en vez de salir.
66. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.
67. Sufro dolores de cabeza o de estómago.
68. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.

Fuente: Elaboración propia

Finalmente el cuestionario escala de afrontamiento para adolescentes ACS quedó estructurado con un total de 68 ítems, 29 para el estilo 1. Dirigido a resolver el problema, 22 para el estilo 2. Afrontamiento no productivo, 17 para el estilo 3. Referencia a otros.

Tabla 10

Calificación de la escala ACS por medio de la aplicación piloto a través del coeficiente de corrección

ESCALA	CÓDIGO	ITEMS ORIGINALES	ITEMS DE PILOTO	ITEMS PILOTO RENUMERADO	COEFICIENTE DE CORRECCIÓN	Estilo
Buscar apoyo social	As	1,20,38,56,72	1,20,38,56,72	1,15,30,47,63	x4	3
Concentrarse en resolver el problema	Rp	2,21,39,57,73	2,21,39,57,73	2,16,31,48,64	x4	1
Esforzarse y tener éxito	Es	3,22,40,58,74	22,40,58,74	17,32,49,65	x4	1
Preocuparse	Pr	4,23,41,59,75	23,41,59	18,33,50	x4	2
Invertir en amigos íntimos	Ai	5,24,42,60,76	5,24,42,60,76	3,19,34,51,66	x4	1
Buscar pertenencia	Pe	6,25,43,61,77	6,25,43,61	4,20,35,52	x4	1
Hacerse ilusiones	Hi	7,26,44,62,78	26,62	21,53	x4	2
Falta de afrontamiento	Na	8,27,45,63,79	8,27,45,63,79	5,22,36,54,67	x4	2
Reducción de la tensión	Rt	9,28,46,64,80	28,46,64,80	23,37,55,68	x4	2
Acción social	So	10,11,29,47,65	10,11,47,65	6,7,38,56	x5	3
Ignorar el problema	Ip	12,30,48,66	12,30,48,66	8,24,39,57	x5	2
Autoinculparse	Cu	13,31,49,67	13,31,49,67	9,25,40,58	x5	2
Reservarlo para sí	Re	14,32,50,68	50,68	41,59	x5	1
Buscar apoyo espiritual	Ae	15,33,51,69	15,33,51,69	10,26,42,60	x5	3
Fijarse en lo positivo	Po	16,34,52,70	16,34,52,70	11,27,43,61	x5	1
Buscar ayuda profesional	Ap	17,35,53,71	17,35,53,71	12,28,44,62	x5	3
Buscar diversiones relajantes	Dr	18, 36, 54.	18, 54.	13,45	x7	1
Distracción física	Fi	19, 37, 55.	19, 37, 55.	14,29,46	x7	1

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11
Constitución de ítems por estilo de la escala ACS

ESTILOS	ÍTEMS ORIGINALES	ÍTEMS DE PILOTO	ÍTEMS PILOTO RENUMERADO
ESTILO 1.	2, 3,5,6,14,16,18,19,21,22,24 ,25,32,34,36,37,39,40,42,4 3,50,52,54,55,57,58,60,61, 68,70,73,74,76,77	2,5,6,16,18,19,21,22,24,25 ,34,37,39,40,42,43,50,52,5 4,55,57,58,60,61,68,70,73, 74,76	2,3,4,11,13,14,16,17,19,20 ,27,29,31,32,34,35,41,43,4 5,46,48,49,51,52,59,61,64, 65,66
ESTILO 2.	4,7,8,9,12,13,23,26,27,28, 30,31,41,44,45,46,48,49,5 9,62,63,64,66,67,75,78,79, 80	8,12,13,23,26,27,28,30,31, 41,45,46,48,49,59,62,63,6 4,66,67,79,80	5,8,9,18,21,22,23,24,25,36 ,39,40,50,53,54,55,57,58,6 7,68
ESTILO 3.	1,10,11,15,17,20,29,33,35, 38,47,51,53,56,65,69,71,7 2	1,10,11,15,17,20,33,35,38, 47,51,53,56,65,69,71,72	1,6,7,12,15,26,28,30,38,42 ,44,47,56,60,62,63
Total			
Estilo 1.	34	29	29
Estilo 2.	28	22	22
Estilo 3.	18	17	17
Total ítems	80	68	68

Fuente: Elaboración propia

Se muestra la constitución y distribución de los ítems en los estilos: Estilo1. Dirigido a resolver problemas; estilo 2. Afrontamiento no productivo y Estilo 3. Referencia a otros. Así mismo, los ítems originales fueron sometidos a coeficiente de correlación y se procedió a eliminar ítems que no cumplen el criterio de $p > 0.20$. Además, los ítems que cumplieron el criterio tomaron una nueva numeración.

Baremos obtenidos de la aplicación de la prueba piloto

Se utilizó baremos tentativos obtenidos a través de la aplicación de una prueba piloto la cual fue creada en base al instrumento original (Escala ACS) y validado por medio del criterio de expertos, en una muestra conformada por estudiantes de características semejantes a la población de estudio.

Tabla 12

Baremos obtenidos por medio de la aplicación piloto de la escala de afrontamiento para adolescentes ACS

		ESTILO 1. Dirigido a resolver problemas	ESTILO 2. Afrontamiento no productivo	ESTILO 3. Referencia a otros
CATEGORIA	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS		
ESTILO NO UTILIZADO	[01 - 20]	[285 - 415]	[147 - 200]	[100 - 185]
SE UTILIZA RARA VEZ	[21 - 40]	[415 - 469]	[201 - 223]	[186 - 216]
SE UTILIZA ALGUNAS VECES	[41 - 60]	[470 - 504]	[224 - 256]	[217 - 242]
SE UTILIZA A MENUDO	[61 - 80]	[505 - 561]	[257 - 279]	[243 - 285]
SE UTILIZA CON MUCHA FRECUENCIA	[81 - 99]	[562 - 604]	[280 - 355]	[286 - 329]

Fuente: Elaboración propia

2.5 Método de análisis de datos

Los datos de las variables se integran al programa estadístico informativo IBM SPSS ver. 21 para ser procesado con la finalidad de evidenciar los resultados en frecuencia de porcentajes, gráficos, tablas para mostrar la relación de variables, media, rangos y poder ser interpretados de acuerdo a los objetivos planteados.

Así mismo, para determinar el tipo de estadístico inferencial se procederá a utilizar la prueba de normalidad (Prueba de Kolmogorov - Smirnov). En consecuencia, si los datos obtenidos arrojan una distribución normal se procederá a usar el método de correlación de Pearson, caso contrario se procederá a usar el método de correlación de Spearman.

2.6 Aspectos éticos

- Se protegió la identidad de cada uno de los adolescentes que participaron en el estudio y la confidencialidad de los resultados que de ello se obtengan.
- Se expuso de manera clara el propósito e intención de llevar a cabo la realización del presente estudio científico así como también, de la aplicación de instrumentos psicológicos.
- Se hizo prevalecer el derecho del participante si desiste del proceso de evaluación o involucramiento con el estudio científico.
- Se tomó en cuenta la aplicación de consentimiento informado.

III. RESULTADOS

3.1 Prueba de Normalidad

Tabla 13

Prueba Kolmogorov – Smirnov para violencia familiar y estilos de afrontamiento

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra					
		Violencia fisca	Violencia Psicológica	Violencia familiar	Estilo1. Dirigido a resolver problema	Estilo2. Afrontamiento no productivo	Estilo3. Referencia a otros
N		260	260	260	260	260	260
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2.46	3.66	6.12	476.57	237.15	228.07
	Desviación estándar	3.161	3.379	5.653	75.901	50.136	56.320
Máximas diferencias	Absoluta	.223	.163	.155	.048	.042	.054
	Positivo	.223	.163	.155	.030	.042	.054
extremas	Negativo	-.218	-.139	-.140	-.048	-.024	-.029
Estadístico de prueba		.223	.163	.155	.048	.042	.054
Sig. asintótica (bilateral)		.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.200 ^{c,d}	.200 ^{c,d}	.061 ^c

En la presente tabla se muestra que el puntaje de la escala de violencia familiar muestra una distribución no normal, sin embargo el puntaje de los estilos de afrontamiento presenta una distribución normal ($p > 0.05$). En los datos mostrados se justifica el uso de estadísticos no paramétricos.

3.2 Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento

Tabla 14

Correlación Spearman entre violencia familiar y estilos de afrontamiento

			Estilo1. Dirigido a resolver problema	Estilo2. Afrontamiento no productivo	Estilo3. Referencia a otros
Rho de Spearman	Violencia	Coefficiente de correlación	.056	.317**	.102
	Familiar	Sig. (bilateral)	.371	.000	.099
		N	260	260	260

En la tabla 14 se muestra que la escala de violencia familiar se correlaciona de manera inversa, significativa y positiva débil con el estilo 2 (Afrontamiento no productivo).

3.3 Violencia Familiar

Tabla 15
Frecuencia y porcentaje de violencia familiar

Nivel	$f(x)$	%
Bajo	252	96.9%
Medio	8	3.1%
TOTAL	260	100%

En la tabla 15 se observan los niveles de violencia familiar percibidos en la muestra, en donde el 96.9% percibe un nivel bajo y solo el 3.1% un nivel medio.

Tabla 16
Frecuencia y porcentaje del nivel de violencia familiar según edad

EDAD - ETAPA DE VIDA	Niveles	Frecuencia	%
Adolescente de primera fase (12 a 14 años) n=97	Bajo	94	96.9%
	Medio	3	3.1%
Adolescente de segunda fase (15 a 17 años) n=158	Bajo	154	97.5%
	Medio	4	2.5%
Joven (Edad = 18 años) n=5	Bajo	4	80%
	Medio	1	20%

En la tabla 16, se aprecia que en los adolescentes de primera fase entre las edades 12 a 14 años muestra un nivel bajo con el 96.9% y solo el 3.1% muestra un nivel medio de violencia. Para los adolescentes de segunda fase entre las edades 15 a 17 años muestra un nivel bajo con el 97.5% y solo el 2.5% presenta un nivel medio. Por otro lado, los jóvenes cuya edad está comprendida por 18 años se evidencia que el 80% tiene un nivel bajo de violencia y únicamente el 20% muestra un nivel medio de violencia familiar.

Tabla 17

Frecuencia y porcentaje de nivel de violencia familiar según sexo

SEXO	Niveles	Frecuencia	%
Femenino n= 136	Bajo	131	96.3%
	Medio	5	3.7%
Masculino n=124	Bajo	121	97.6%
	Medio	3	2.4%

En la tabla 17, se observa el nivel de exposición a violencia familiar según sexo, en donde el 96.3% está representada por un nivel bajo y solo el 3.7% en nivel medio para las femeninas; así mismo, para los varones el 97.6% se representa con un nivel bajo y solo el 2.4% con nivel medio.

Tabla 18

Frecuencia y porcentaje de nivel de violencia familiar de acuerdo al tipo de familia.

TIPO DE FAMILIA	Niveles	Frecuencia	%
Monoparental n= 62	Bajo	60	96.8%
	Medio	2	3.2%
Extensa n= 80	Bajo	77	96.3%
	Medio	3	3.8%
Nuclear n=93	Bajo	92	98.9%
	Medio	1	1.1%
Ensamblada n=25	Bajo	23	92%
	Medio	2	8%

En la tabla 18, se observan los niveles de exposición a violencia familiar según el tipo de familia, en donde se muestra que tanto para la familia monoparental, extensa, nuclear y ensamblada los valores de porcentajes obtenidos son mayores al 92% para el nivel bajo, sin embargo, para los mismos se representan con valores menores al 8% para un nivel medio de exposición a violencia familiar.

Tabla 19.

Nivel de violencia familiar de acuerdo al nivel de instrucción de la madre

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE	Niveles	Frecuencia	%
NO ESTUDIO n= 3	Bajo	3	100%
PRIMARIA n= 52	Bajo	51	98.1%
	Medio	1	1.9%
SECUNDARIA n=156	Bajo	152	97.4%
	Medio	4	2.6%
SUPERIOR n=49	Bajo	46	93.9%
	Medio	3	6.1%

En la tabla 19, se muestra el nivel de violencia familiar según el nivel de instrucción de la madre, en donde se aprecia que el porcentaje tanto para el que no estudio, para el que tiene primaria, secundaria y estudios superiores es mayor a 93.9% representante de un nivel bajo, caso contrario, para los mismos niveles de instrucción los porcentajes son menores al 6.1% para un nivel medio.

Tabla 20

Nivel de violencia familiar de acuerdo al nivel de instrucción del padre.

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE	Niveles	Frecuencia	%
NO ESTUDIO (n=2)	Bajo	2	100%
PRIMARIA (n=30)	Bajo	25	83.3%
	Medio	5	16.7%
SECUNDARIA (n=176)	Bajo	173	98.3%
	Medio	3	1.7%
SUPERIOR (n=52)	Bajo	52	100%

En la tabla 20, se muestra el nivel de violencia familiar según el nivel de instrucción del padre, en donde se aprecia que el porcentaje tanto para el que no

estudio, para el que tiene primaria, secundaria y estudios superiores es mayor a 83.3% representante de un nivel bajo, caso contrario, para los mismos niveles de instrucción los porcentajes son menores al 16.7% para un nivel medio.

Tabla 21

Nivel de violencia familiar de acuerdo a la institución educativa

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Niveles	Frecuencia	%
2031 José Valverde Caro (n= 81)	Bajo	80	98.8%
	Medio	1	1.2%
3065 Virgen del Carmen (n= 45)	Bajo	45	100%
Peruano Suizo (n= 134)	Bajo	127	94.8%
	Medio	7	5.2%

En la tabla 21, se aprecia que el nivel de violencia familiar que percibe la muestra es de más del 94.8% para el nivel bajo, así mismo, el nivel medio está representado por puntajes de menor e igual al 5.2% en las tres instituciones educativas.

3.4 Estilos de afrontamiento

Tabla 22

Frecuencia y porcentajes de los estilos de afrontamiento que predominan

	Estilo 1: Dirigido a resolver problemas		Estilo 2: No productivo		Estilo 3: Referencia a otros	
	<i>f(x)</i>	%	<i>f(x)</i>	%	<i>f(x)</i>	%
Estilo no utilizado	56	21.5%	61	23.5%	69	26.5%
Se utiliza rara vez	60	23.1%	51	19.6%	51	19.6%
Se utiliza algunas veces	48	18.5%	56	21.5%	37	14.2%
Se utiliza a menudo	61	23.5%	47	18.1%	59	22.7%
Se utiliza con mucha frecuencia	35	13.5%	45	17.3%	44	16.9%
TOTAL	260	100	260	100	260	100

En la tabla 22, se observa que el estilo de afrontamiento que predomina en la muestra es el de referencia a otros y éste está conformado por el 39.6%, en segundo lugar que predomina es el estilo dirigido a resolver problemas representado por el 37%, finalmente en tercer orden el estilo no productivo se conforma con el 35.4%.

Tabla 23

Frecuencia y porcentaje de estilos de afrontamiento que predominan según edad

EDAD		Estilo 1: Dirigido a resolver el problema		Estilo 2: No productivo		Estilo 3: Referencia a otros	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Adolescente de primera fase (12 a 14 años) (n=97)	Estilo no utilizado	17	17.5%	27	27.8%	23	23.7%
	Se utiliza rara vez	18	18.6%	18	18.6%	21	21.6%
	Se utiliza algunas veces	15	15.5%	20	20.6%	11	11.3%
	Se utiliza a menudo	29	29.9%	14	14.4%	18	18.6%
	Se utiliza con mucha frecuencia	18	18.6%	18	18.6%	24	24.7%
Adolescente de segunda fase (15 a 17 años) (n=158)	Estilo no utilizado	37	23.4%	34	21.5%	45	28.5%
	Se utiliza rara vez	41	25.9%	32	20.3%	29	18.4%
	Se utiliza algunas veces	31	19.6%	34	21.5%	25	15.8%
	Se utiliza a menudo	32	20.3%	32	20.3%	40	25.3%
	Se utiliza con mucha frecuencia	17	10.8%	26	16.5%	19	12%
Joven (Edad = 18 años) (n=5)	Estilo no utilizado	2	40.0%	0	0%	1	20%
	Se utiliza rara vez	1	20.0%	1	20%	1	20%
	Se utiliza algunas veces	2	40.0%	2	40%	1	20%
	Se utiliza a menudo	0	0.0%	1	20%	1	20%
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0.0%	1	20%	1	20%

En la tabla 23, se aprecia el estilo que predomina en la muestra según edad, en donde para los adolescentes de primera fase los cuales están comprendidos entre las edades de 12 a 14 años predomina el estilo dirigido a resolver problemas con el 48.5%; para los adolescentes de segunda fase cuyas edades se comprenden desde los 15 a 17 años el estilo de afrontamiento que predomina es el estilo no

productivo y para el grupo de jóvenes se muestra que el estilo que predomina en función a su uso es el estilo no productivo y referencia a otros ambos representados por el 40% de manera independiente.

Tabla 24

Frecuencia y porcentaje de estilos de afrontamiento que predomina según sexo

		Estilo 1: Dirigido a resolver el problema		Estilo 2: No Productivo		Estilo 3: Referencia a otros	
SEXO		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Femenino (n= 136)	Estilo no utilizado	29	21.3%	35	25.7%	35	25.7%
	Se utiliza rara vez	37	27.2%	22	16.25%	27	19.9%
	Se utiliza algunas veces	21	15.4%	29	21.3%	22	16.2%
	Se utiliza a menudo	34	25%	26	19.1%	32	23.5%
	Se utiliza con mucha frecuencia	15	11%	24	17.6%	20	14.7%
Masculino (n= 124)	Estilo no utilizado	27	21.8%	26	21%	34	27.4%
	Se utiliza rara vez	23	18.5%	29	23.4%	24	19.4%
	Se utiliza algunas veces	27	21.8%	27	21.8%	15	12.1%
	Se utiliza a menudo	27	21.8%	21	16.9%	27	21.8%
	Se utiliza con mucha frecuencia	20	16.1%	21	16.9%	24	19.4%

En la tabla 24, se aprecia que el estilo que predomina en la muestra es el estilo 3 (Referencia a otros) en donde para las mujeres está representado por el 38% y para los varones con 41.2% del total.

Tabla 25

Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento que predomina según el tipo de familia

		Estilo 1: Dirigido a resolver problemas		Estilo 2: No Productivo		Estilo 3: Referencia a otros	
Tipo de Familia		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Monoparental (n=62)	estilo no utilizado	21	33.9%	15	24.2%	23	37.1%
	se utiliza rara vez	14	22.6%	11	17.7%	13	21%
	se utiliza algunas veces	11	17.7%	14	22.6%	7	11.3%
	se utiliza a menudo	9	14.5%	11	17.7%	11	17.7%
	se utiliza con mucha frecuencia	7	11.3%	11	17.7%	8	12.9%
Extensa (n= 80)	estilo no utilizado	12	15%	19	23.8%	10	12.5%
	se utiliza rara vez	18	22.5%	11	13.8%	16	20%
	se utiliza algunas veces	14	17.5%	17	21.3%	17	21.3%
	se utiliza a menudo	25	31.3%	17	21.3%	19	23.8%
	se utiliza con mucha frecuencia	11	13.8%	16	20%	18	22.5%
Nuclear (n= 93)	estilo no utilizado	16	17.2%	21	22.6%	29	31.2%
	se utiliza rara vez	25	26.9%	22	23.7%	16	17.2%
	se utiliza algunas veces	19	20.4%	21	22.6%	8	8.6%
	se utiliza a menudo	20	21.5%	15	16.1%	25	26.9%
	se utiliza con mucha frecuencia	13	14%	14	15.1%	15	16.1%
Ensamblada (n= 25)	estilo no utilizado	7	28%	6	24%	7	28%
	se utiliza rara vez	3	12%	7	28%	6	24%
	se utiliza algunas veces	4	16%	4	16%	5	20%
	se utiliza a menudo	7	28%	4	16%	4	16%
	se utiliza con mucha frecuencia	4	16%	4	16%	3	12%

En la tabla 25, se muestran los estilos que predominan en la muestra según el tipo de familia que tienen, en donde los que tienen familia monoparental predomina el estilo 2 (No productivo) con un valor del 35.4%, tanto para los que tienen familia extensa y nuclear predomina el estilo 3 (Referencia a otros) con valores de 46.3% y 43% independientemente. Finalmente, los que tienen tipo de familia ensamblada predomina con el 44% el estilo 1 (Dirigido a resolver problemas).

Tabla 26

Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento que predomina según nivel de instrucción de la madre

		Estilo 1: Dirigido a resolver problemas		Estilo 2: No productivo		Estilo 3: Referencia a otros	
Nivel de instrucción de la Madre		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
NO ESTUDIO	Estilo no utilizado	0	0%	0	0%	1	33.3%
	Se utiliza rara vez	2	66.7%	0	0%	1	33.3%
	Se utiliza algunas veces	1	33.3%	1	33.3%	0	0%
	Se utiliza a menudo	0	0.0%	2	66.7%	0	0%
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0.0%	0	0%	1	33.3%
	TOTAL	3	100%	3	100%	3	100%
PRIMARIA	Estilo no utilizado	13	25%	10	19.2%	15	28.8%
	Se utiliza rara vez	16	30.8%	12	23.1%	10	19.2%
	Se utiliza algunas veces	8	15.4%	11	21.2%	10	19.2%
	Se utiliza a menudo	11	21.2%	6	11.5%	12	23.1%
	Se utiliza con mucha frecuencia	4	7.7%	13	25%	5	9.6%
	TOTAL	52	100%	52	100%	52	100%
SECUNDARIA	Estilo no utilizado	35	22.4%	40	25.6%	39	25%
	Se utiliza rara vez	32	20.5%	27	17.3%	33	21.2%
	Se utiliza algunas veces	27	17.3%	35	22.4%	21	13.5%
	Se utiliza a menudo	38	24.4%	32	20.5%	34	21.8%
	Se utiliza con mucha frecuencia	24	15.4%	22	14.1%	29	18.6%
	TOTAL	156	100%	156	100%	156	100%
SUPERIOR	Estilo no utilizado	8	16.3%	11	22.4%	14	28.6%
	Se utiliza rara vez	10	20.4%	12	24.5%	7	14.3%
	Se utiliza algunas veces	12	24.5%	9	18.4%	6	12.2%
	Se utiliza a menudo	12	24.5%	7	14.3%	13	26.5%
	Se utiliza con mucha frecuencia	7	14.3%	10	20.4%	9	18.4%
	TOTAL	49	100%	49	100%	49	100%

En la tabla 26, se observa que el estilo que predomina en la muestra si se tiene una madre cuyo nivel de instrucción es ninguno es el estilo 2 (No Productivo) representado con el 66.7%; aquellos que tienen madres con nivel de instrucción primario predomina el estilo 2 (No Productivo) representado con el 36.5%; los que tienen madres con nivel de instrucción secundario predomina el estilo 3 (Referencia a Otros) representado con el 40.4%; finalmente, quienes tienen madres cuya instrucción es superior predomina el estilo 3 (Referencia a otros) presentado por el 44.9% de la muestra.

Tabla 27

Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento que predomina según nivel de instrucción del padre

		Estilo 1: Dirigido a resolver el problema		Estilo 2: No productivo		Estilo 3: Referencia a otros	
Nivel de instrucción del Padre		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
NO ESTUDIO	Estilo no utilizado	0	0%	0	0%	0	0%
	Se utiliza rara vez	1	50%	0	0%	1	50%
	Se utiliza algunas veces	1	50%	0	0%	1	50%
	Se utiliza a menudo	0	0.0%	2	100%	0	0%
	Se utiliza con mucha frecuencia	0	0.0%	0	0%	0	0%
	Total	2	100%	2	100%	2	100%
PRIMARIA	Estilo no utilizado	10	33.3%	7	23.3%	9	30%
	Se utiliza rara vez	7	23.3%	8	26.7%	5	16.7%
	Se utiliza algunas veces	6	20%	3	10%	6	20%
	Se utiliza a menudo	4	13.3%	6	20%	5	16.7%
	Se utiliza con mucha frecuencia	3	10%	6	20%	5	16.7%
	Total	30	100%	30	100%	30	100%
SECUNDARIA	Estilo no utilizado	40	22.7%	40	22.7%	50	28.4%
	Se utiliza rara vez	42	23.9%	34	19.3%	38	21.6%
	Se utiliza algunas veces	31	17.6%	43	24.4%	25	14.2%
	Se utiliza a menudo	41	23.3%	34	19.3%	38	21.6%
	Se utiliza con mucha frecuencia	22	12.5%	25	14.2%	25	14.2%
	Total	176	100%	176	100%	176	100%
SUPERIOR	Estilo no utilizado	6	11.5%	14	26.9%	10	19.2%
	Se utiliza rara vez	10	19.2%	9	17.3%	7	13.5%
	Se utiliza algunas veces	10	19.2%	10	19.2%	5	9.6%
	Se utiliza a menudo	16	30.8%	5	9.6%	16	30.8%
	Se utiliza con mucha frecuencia	10	19.2%	14	26.9%	14	26.9%
	Total	52	100%	52	100%	52	100%

En la tabla 27, se observa que el estilo que predomina en la muestra si se tiene un padre cuyo nivel de instrucción es ninguno es el estilo 2 (No Productivo) representado con el 100%; aquellos que tienen padres con nivel de instrucción primario predomina el estilo 2 (No Productivo) representado con el 40%; los que tienen padres con nivel de instrucción secundario predomina el estilo 1 (Referencia a Otros) y estilo 3 (Referencia Otros) ambos representados con el

35.8%; finalmente, quienes tienen padres cuyo nivel de instrucción es superior predomina el estilo 3 (Referencia a otros) presentado por el 57.7% de la muestra.

Tabla 28

Frecuencia y porcentaje de estilo de afrontamiento que predomina según institución educativa.

		Estilo 1: Dirigido a resolver problemas		Estilo 2: No Productivo		Estilo 3: Referencia a otros	
Institución Educativa		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
2031 José Valverde Caro (n=81)	Estilo no utilizado	18	22.2%	17	21%	23	28.4%
	Se utiliza rara vez	19	23.5%	19	23.5%	21	25.9%
	Se utiliza algunas veces	17	21%	18	22.2%	13	16%
	Se utiliza a menudo	21	25.9%	14	17.3%	12	14.8%
	Se utiliza con mucha frecuencia	6	7.4%	13	16%	12	14.8%
3065 Virgen del Carmen (n=45)	Estilo no utilizado	11	24.4%	8	17.8%	14	31.1%
	Se utiliza rara vez	11	24.4%	6	13.3%	4	8.9%
	Se utiliza algunas veces	6	13.3%	9	20%	10	22.2%
	Se utiliza a menudo	6	13.3%	8	17.8%	5	11.1%
	Se utiliza con mucha frecuencia	11	24.4%	14	31.1%	12	26.7%
Peruano Suizo (n=134)	Estilo no utilizado	27	20.1%	36	26.9%	32	23.9%
	Se utiliza rara vez	30	22.4%	26	19.4%	26	19.4%
	Se utiliza algunas veces	25	18.7%	29	21.6%	14	10.4%
	Se utiliza a menudo	34	25.4%	25	18.7%	42	31.3%
	Se utiliza con mucha frecuencia	18	13.4%	18	13.4%	20	14.9%

En la tabla 28, se aprecia que el estilo que predomina en la muestra si pertenece a la institución educativa 2031 José Valverde Caro es el estilo 1 (Dirigido a resolver problemas) y estilo 2 (No productivo) ambos con el 33.3%; para los que pertenecen a la institución educativa 3065 Virgen del Carmen el estilo que predomina es el 2 (No productivo) y está representado por el 48.9%; finalmente el estilo que predomina en la institución Peruano Suizo es el 3 (Referencia a otros) el cual está representado por el 46.2%.

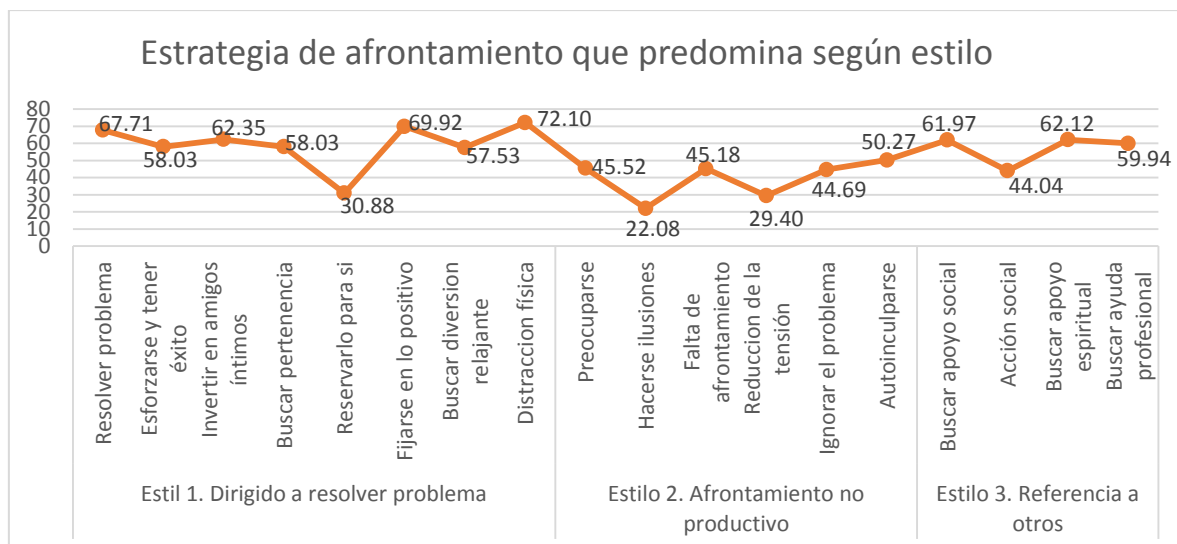


Figura 1. Predominancia de estrategias de afrontamiento según estilo.

En la figura, se muestra que la estrategia que predomina en el estilo 1. Dirigido a resolver el problema es la distracción física; la estrategia que predomina en el estilo 2. Afrontamiento no productivo es Autoinculparse y finalmente la estrategia que predomina en el estilo 3. Referencia a otros es buscar apoyo espiritual.

3.5 Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según variables sociodemográficas.

Tabla 29
Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según edad.

EDAD			Estilo 1: Dirigido a resolver problemas	Estilo 2: No productivo	Estilo 3: Referencia a otros
Adolescente de primera fase (12 a 14 años)	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.106	.419**
			Sig. (bilateral)	.301	.112
			N	97	97
Adolescente de segunda fase (15 a 17 años)	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	-.009	.218**
			Sig. (bilateral)	.914	.006
			N	158	158
Joven (Edad = 18 años)	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.872	.872
			Sig. (bilateral)	.054	.054
			N	5	5

En la tabla 29 se muestra que la violencia familiar se correlaciona significativa, positiva débil e inversa con el estilo 2 (Afrontamiento no productivo) según la primera y segunda fase de adolescencia cuyas edades están comprendidas entre los 12 a 14 años y 15 a 17 años; sin embargo, existe una correlación significativa, positiva muy fuerte entre violencia familiar y estilo 3 (Referencia a otros) según la etapa joven.

Tabla 30

Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según sexo

SEXO			Estilo 1: Dirigido a resolver problemas	Estilo 2: No productivo	Estilo 3: Referencia a otros	
Rho de Spearman	femenino	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	-.005	.400**	-.003
			Sig. (bilateral)	.955	.000	.975
			N	136	136	136
	masculino	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	.128	.211*	.202*
			Sig. (bilateral)	.155	.019	.024
			N	124	124	124

En la tabla 30, se muestra que la violencia familiar se correlaciona significativa, positiva débil e inversa con el estilo 2 (Afrontamiento no productivo) según el sexo femenino. Del mismo modo, se correlaciona significativa, positiva débil e inversa según el sexo masculino. Sin embargo, para el sexo masculino existe también una correlación significativa positiva débil y directa con el estilo 3 (Referencia a otros).

Tabla 31

Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según tipo de familia

Tipo de Familia				Estilo 1: Dirigido a resolver problemas	Estilo 2: No productivo	Estilo 3: Referencia a otros
Monoparental	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	.102	.381**	.154
			Sig. (bilateral)	.428	.002	.233
			N	62	62	62
Extensa	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	.070	.267*	-.086
			Sig. (bilateral)	.540	.017	.446
			N	80	80	80
Nuclear	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	.027	.276**	.156
			Sig. (bilateral)	.796	.007	.136
			N	93	93	93
Ensamblada	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	0.000	.312	.081
			Sig. (bilateral)	1.000	.129	.702
			N	25	25	25

En la tabla 31, se muestra que existe relación significativa, positiva débil e inversa entre violencia familiar y estilo 2 (Afrontamiento no productivo) según el tipo de familia monoparental ($\rho=0.381$), extensa ($\rho=0.267$) y nuclear ($\rho=0.276$). Sin embargo, no se evidencia relación con el tipo de familia ensamblada.

Tabla 32

Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según nivel de instrucción de la madre

Nivel de Instrucción de la madre				Estilo 1: Dirigido a resolver problemas	Estilo 2: No productivo	Estilo 3: Referencia a otros
No estudio	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.500	1.000**	.500
			Sig. (bilateral)	.667		.667
			N	3	3	3
Primaria	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.028	.419**	.120
			Sig. (bilateral)	.842	.002	.397
			N	52	52	52
Secundaria	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.073	.276**	.114
			Sig. (bilateral)	.364	.000	.156
			N	156	156	156
Superior	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.029	.314*	.038
			Sig. (bilateral)	.843	.028	.796
			N	49	49	49

En la tabla 32, se muestra que existe correlación significativa positiva débil e inversa entre violencia familiar y estilo de afrontamiento no productivo según grado de instrucción primaria rho (0.419), nivel secundaria rho (0.276) y superior rho (0.314).

Tabla 33

Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según nivel de instrucción del padre

Nivel de instrucción del Padre				Estilo 1: Dirigido a resolver problemas	Estilo 2: No productivo	Estilo 3: Referencia a otros
No estudio	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	1.000	1.000
			N	2	2	2
			Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.084	.492**	.240
Primaria	Rho de Spearman	Violencia familiar	N	.657	.006	.202
			Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	30	30	30
			N	.093	.258**	.072
Secundaria	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.219	.001	.342
			N	176	176	176
			N	176	176	176
Superior	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.108	.390**	.295*
			N	.444	.004	.033
			N	52	52	52

En la tabla 33 se muestra que existe una relación significativa, positiva débil e inversa entre violencia familiar y estilo de afrontamiento no productivo según nivel de instrucción primaria, secundaria y superior. Sin embargo, también existe correlación entre violencia familiar y el estilo 3 (Referencia a otros) de acuerdo al grado de instrucción superior.

Tabla 34

Relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento según institución educativa

Institución Educativa				Estilo 1: Dirigido a resolver problemas	Estilo 2: No productivo	Estilo 3: Referencia a otros
2031 José Valverde Caro	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.071	.462**	.152
			Sig. (bilateral)	.529	.000	.176
			N	81	81	81
3065 Virgen del Carmen	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.081	.319*	.099
			Sig. (bilateral)	.595	.033	.517
			N	45	45	45
Peruano Suizo	Rho de Spearman	Violencia familiar	Coefficiente de correlación	.014	.237**	.077
			Sig. (bilateral)	.868	.006	.377
			N	134	134	134

En la tabla 34, se muestra que existe correlación significativa, positiva débil e inversa con violencia familiar y estilo de afrontamiento no productivo según las instituciones educativas 2031 José Valverde Caro rho (0.462), para el colegio 3065 virgen del Carmen rho (0.319) y Peruano Suizo rho (0.237).

Tabla 35

Relación entre las dimensiones de violencia familiar y estilos de afrontamiento.

Dimensiones			Estilo 1: Dirigido a resolver problemas	Estilo 2: No productivo	Estilo 3: Referencia a otros
Rho de Spearman	Violencia Física	Coefficiente de correlación	.068	.209**	.100
		Sig. (bilateral)	.272	.001	.107
		N	260	260	260
	Violencia Psicológica	Coefficiente de correlación	.036	.330**	.069
		Sig. (bilateral)	.564	.000	.267
		N	260	260	260

En la tabla 35 se muestra que existe una relación significativa positiva débil e inversa entre la violencia física y estilo 2 (Afrontamiento no productivo) con rho (0.209); violencia psicológica y estilo 2 (Afrontamiento no productivo) con rho (0.330).

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se busca identificar la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas. Se contó con la participación de tres instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 04, en donde la muestra se conformó por ambos turnos académicos (Mañana y tarde). Así mismo los resultados hallados serán expuestos a continuación.

En primer lugar, se muestra que la escala de violencia familiar se relaciona de manera inversa, significativa y positiva débil con el estilo de afrontamiento denominado no productivo. Es decir, a mayor violencia mayor es el sentido de coherencia a presentarse con la improductividad del adolescente para hacer frente una situación en específico.

No se encontraron antecedentes que compartan ambas variables por tal motivo se procede a realizar un análisis desde la perspectiva teórica de cómo se manifiesta los procesos cognitivos y conductuales que posee un adolescente ante hechos de violencia dentro de su círculo próximo como lo es la familia.

A todo lo expuesto, Corsi (1994) señala que el acto de violencia se concluye con la exposición directa del uso de fuerza física y psicológica con la finalidad de generar daño en las personas. Es decir, dichos acontecimientos se manifiestan en consecuencia del desequilibrio de poder que existe entre las relaciones intra e inter personales. Por su parte, Bronfenbrenner (1987). Sustenta que las personas participan de un conjunto de sistemas en donde considera a la violencia como efecto resultante de la influencia e interacción del individuo en los diversos contextos.

Por otro lado, Frydenberg y Lewis en 1993 refieren que el afrontamiento no productivo hace referencia a un estilo disfuncional, es decir, que las estrategias que posee el individuo no le permite encontrar una solución adecuada a los problemas, orientándose a la evitación y/ o huida. Así mismo, considera al afrontamiento como un proceso del cual se interviene a través de acciones cognitivas y afectivas, en ese sentido dichas acciones representarían un intento de

respuesta con el fin de modificar el estímulo que produzca desequilibrio. En conclusión, el problema puede remediarse siempre y cuando se cambie el estímulo o se adapta a la situación (Canessa, 2002).

En segundo lugar, respecto a los niveles de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, se muestra que el 96.9% percibe un nivel bajo de violencia familiar y el 3.1% percibe un nivel medio de violencia. Dichos resultados con alto índice de nivel bajo se asemejan a los hallazgos por Prado y Rojas (2013), en su investigación realizada con estudiantes de secundaria en instituciones públicas del distrito de Villa el Salvador, en donde se observa que el 46.2% presenta un nivel bajo de violencia familiar, el 28.1% nivel medio y solo el 25.7% nivel alto. Sutta y Hernández (2014), en su estudio con estudiantes de 6to grado de una institución pública del distrito de Comas, refiere que el nivel de violencia familiar que percibe la muestra es que el 83.8% posee nivel bajo, el 7.5% nivel moderado, 0% nivel alto y el 8.7% no percibe signos de violencia dentro de la familia. Sin embargo, se evidencian resultados distintos en la investigación de Altamirano y Castro (2013), los cuales muestran en su investigación realizada con estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porras en Lima, que el 83% tiene un nivel medio de violencia familiar y solo el 12% perciben un nivel bajo de violencia familiar. Así mismo, Gomero (2013) en su investigación con estudiantes de 2do de secundaria del distrito de Barranco identifica que el 11.7% presenta un nivel medio de violencia familiar y el 88.3% presenta un nivel alto de exposición a violencia.

La explicación de los actos violentos manifestados en mayor o menor medida es considerada desde un modelo integrador el cual considera diversos entornos puesto que se relacionan entre sí. De acuerdo con lo planteado por Bronfenbrenner en 1987, señala que con respecto al ámbito individual la historia personal influye sobre el comportamiento puesto que considera las particularidades como bajo nivel académico, antecedentes de agresión, etc. Por otro lado, considera también el ámbito de las relaciones el cual incluye las interacciones próximas que se desarrollan entre amigos, miembros de la familia, pareja y que aumenta la probabilidad de riesgo a convertirse en impartidor de

violencia o a ser víctima. Además, considera también el ámbito de la comunidad y ámbito social, en donde las interacciones crecen de forma gradual y finalmente engloba la funcionalidad de los ámbitos y en consecuencia se observan manifestaciones de conductas independientemente de los vínculos con los diversos contextos.

Así mismo, los bajos niveles de violencia familiar hallados en la presente investigación posiblemente se deban a que las características de la muestra de estudio han tenido mejor evolución de su particular interacción en los diversos contextos. Es decir, que no hayan presentado antecedentes cercanos de violencia dentro de su círculo próximo como lo es la familia y que debido a su posibilidad de sostener una educación básica permita el entendimiento de lo negativo que significa hacer uso de actos violentos y de los daños que pueden ocasionar los mismos, los cuales van desde la degradación psicológica hasta el desprendimiento del vínculo de los lazos familiares.

En tercer lugar, en cuanto a los niveles de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas según edad, se muestra que tanto para los adolescentes cuyas edades se comprenden entre los 12 a 17 años se aprecia que más del 80% de estudiantes percibe un nivel bajo de violencia familiar y por el contrario solo menos del 20% que incluye alumnos de 18 años de edad percibe un nivel medio de exposición a violencia. Así mismo, los resultados según sexo no son distintos puesto que se evidencia que tanto para hombres y mujeres más del 96.3% está representada por evidenciar un nivel bajo de violencia familiar y únicamente el 3.7% percibe un nivel medio de exposición a violencia en su círculo familiar. La realidad de evidenciar altos porcentajes de niveles bajos no es distante de acuerdo al tipo de familia, nivel de instrucción de los padres y de acuerdo a institución educativa, puesto que en dichas variables sociodemográficas los porcentajes de nivel bajo de violencia están por encima del 80% y con la diferencia de menos del 20% para nivel medio de violencia familiar.

De la misma forma, el estudio realizado por Suárez y Menkes (2006) sobre la percepción que tienen los adolescentes con respecto a la violencia intrafamiliar en la comunidad de Chiapas y San Luis de potosí en México, determina que existe

mayor vulnerabilidad para las mujeres de sufrir prácticas violentas dentro de la familia y por el contrario demostró también que cuyos adolescentes tengan interacción con el consumo de alcohol es agente causal del aumento de actos violentos en contra de los mismos. Así mismo, demuestra que los más jóvenes de la comunidad de Chiapas están más expuestos con el 51% y de la comunidad de San Luis de Potosí presentaron un riesgo de sufrir actos de violencia por parte de un familiar a diferencia de los que tienen mayor edad.

Así mismo, lo señalado por Machuca (2012) en su investigación con adolescentes de una institución educativa de la zona urbano marginal de Villa Libertad en el distrito de Surco, muestra que el tipo de violencia que se presenta en los hogares de los adolescentes es el maltrato psicológico y ello surge a partir de que la familia no cuenta con los recursos económicos suficientes, falta de conocimiento para hacer frente y manejar situaciones de forma adecuada. En consecuencia, si los padres no tienen una buena integración con sus hijos, ya sea porque desconocen como mediar conflictos y situaciones, entonces los hijos estarán envueltos en prácticas de violencia.

Por otro parte, para que el acto de violencia se manifieste debe presentarse la condición de la existencia de un desequilibrio de poder en donde la diferencia puede determinarse tanto por la cultura como por el contexto, el cual surge como resultado de las interacciones interpersonales. Es decir, que las características de aquellos ámbitos que están en participación dinámica pueden generar mayor o menor actos de violencia sobre alguien más vulnerables (Corsi, 1994).

En tal sentido, los altos porcentajes evidenciados sobre nivel bajo de exposición a violencia tanto en las características de edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa posiblemente se deban a que no existe diferencia de los ámbitos del contexto o no se manifiesta un desequilibrio del poder lo cual evita que se efectúen prácticas violentas. Las manifestaciones mínimas de violencia en la presente muestra puede que se haya efectuado a causa de un grado de evolución del contexto en donde las características de los padres a pesar del nulo, poco o amplio conocimiento académico se impregne un nivel de comprensión en donde el mensaje sea no hacer uso de prácticas

violentas para corregir conductas, manifestar poder o mostrar conductas impulsivas como resultado de altercados.

En cuarto lugar, respecto a los estilos de afrontamiento que predomina en los estudiantes de secundaria se muestra que es el estilo denominado referencia a otros y éste está conformado por el 39.6%, en segundo orden se encuentra el estilo dirigido a resolver problemas y finalmente el estilo no productivo. Tales resultados se asemejan a lo hallado por Vallejo (2014) en su investigación con estudiantes adolescentes de instituciones educativas públicas de Ancón Lima, hallando que de los 803 alumnos de la muestra 145 adolescentes responden a estrategias muy adecuadas con el 17.3%, 490 responden a estrategias adecuadas con el 61.8% y 168 responden a categoría poco adecuado con el 20.9%. Las estrategias adecuadas y muy adecuadas pertenecen al estilo dirigido a resolver problemas y referencia a otros; las estrategias no adecuadas pertenecen al estilo no productivo. Así mismo, Gamarra *et al.* (2011) en su investigación sobre afrontamiento con adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Ancón Lima, muestra que el estilo que predomina es el denominado dirigido a resolver problema y se representa con el 95.24% y en segundo lugar e estilo referencia a otros representado con el 82.66%.

Con los datos expuestos, se comprueba que la muestra hace uso de afrontamiento funcional el cual le permite tener mayor manejo de sus recursos sobre los acontecimientos internos y externos que pueden generar o significar agentes estresantes o problemáticos. Además, en este proceso intervienen acciones cognitivas y afectivas que surgen por una preocupación específica y particular con la finalidad de restaurar algún hecho desbordante que le cause desequilibrio en el adolescente (Lazarus y Folkman 1986, citado en Canessa, 2002).

Con estos datos se puede evidenciar que el estilo de afrontamiento más frecuente en la muestra son: Dirigido a resolver problema y Referencia a otros; ello quiere decir que los adolescentes cuando se ven envueltos en dificultades y están propensos a estrés por agentes desbordantes la posibilidad de hacer uso de herramientas funcionales aumentan a través de la manifestación de signos y

síntomas. Existe la posibilidad que la presente muestra de estudio debido a sus características puede haber presentado formas específicas de afrontar los problemas y ello en función a su experiencia previa, recursos desarrollados o posiblemente a causa de estilo particular de proceder en cuanto a su capacidad cognitiva. Por otro lado, existe la posibilidad en donde si la persona a pesar de brindar y hacer uso de sus recursos no puede enfrentar de manera funcional una situación desbordante lo más probable es que su acción no cuente con funcionalidad o simplemente decida no actuar.

En quinto lugar, se obtuvieron los estilos de afrontamiento que predominan según edad y se muestra que para los adolescentes de primera fase cuyas edades están comprendidas entre los 12 a 14 años predomina el estilo dirigido a resolver problemas, para los adolescente de segunda fase de edades entre 15 a 17 años y los jóvenes predomina en estilo no productivo. Así mismo, se muestra que no existen diferencias entre el sexo y que tanto para los varones como mujeres predomina el estilo de afrontamiento denominado referencia a otros. En cuanto a la predominancia de estilo de afrontamiento según el tipo de familia, se observa que para los que tienen familia de tipo monoparental predomina el estilo no productivo con el 35.4%, los que tienen familia de tipo extensa y nuclear predomina el estilo denominado referencia otros con más de 43% y los que tienen familia de tipo ensamblada predomina el estilo denominado dirigido a resolver problema con el 44%.

Por otro lado, de acuerdo con el grado de instrucción de los padres se observó que quienes tienen padres con nivel de instrucción de secundaria completa y estudios superiores predomina el estilo denominado referencia a otros y por el contrario quienes tienen padres cuyo nivel de instrucción es nulo o primaria completa el estilo de afrontamiento que predomina en los adolescentes es el no productivo. Además, se muestra que de las instituciones educativas que participaron para el presente estudio, los adolescentes del colegio 2031 José Valverde Caro hacen uso en mayor medida de estilos de afrontamiento tanto dirigido a resolver problema y no productivo; en cuando a la institución 3065 Virgen del Carmen hacen uso del estilo no productivo a diferencia de la institución

educativa Peruano Suizo quienes su muestra poblacional de adolescentes hacen uso del estilo denominado referencia a otros.

De igual importancia, se muestra en diversos estudios las características que muestra las personas independientemente de sus recursos, en donde Veloso *et al.* (2010) En su investigación llevada a cabo en la Universidad de Tarapacá sobre estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes pertenecientes a distintos tipos de establecimientos educacional como privado, particular subvencionado y establecimiento municipal, hallándose que según los centros educativos se observó que las cinco estrategias más utilizadas por los adolescentes son buscar diversión relajante, preocuparse, distracción física, esforzarse y tener éxito, fijarse en lo positivo, no obstante se observa que los que pertenecen a establecimiento particular subvencionado presentan mayor utilización de estrategia determinándose que usan 12 de 18 estrategias.

De acuerdo con Gómez (2006) en su investigación sobre estrategias de afrontamiento en el inicio de la adolescencia en donde además lo relaciona con el consumo de drogas demuestra que las estrategias más empleadas por los adolescentes es distracción física, búsqueda de diversiones relajantes, invertir en amigos íntimos, preocuparse, buscar pertenencia y el esforzarse y tener éxito. Así mismo, demostró que no existen diferencias entre varones y mujeres para hacer uso de las estrategias de afrontamiento.

De los datos expuestos, se evidencia que la familia proporciona medios necesarios para el desarrollo de la autonomía que tiene el adolescente y juega un rol activo durante el crecimiento. Así mismo, De acuerdo a lo planteado por Minuchin : el modelo estructural de la familia con hijos en edad escolar o adolescentes refiere que en esta etapa se sufren cambios y estas se relacionan con el contexto y la relaciones en donde se tiene por finalidad elaborar nuevas pautas para el manejo de los miembros, es decir, si no se efectúan cambios necesarios cuando se perciben desequilibrio esto puede conducir a malas prácticas de interacciones en donde no se permitiría brindar a los menores información y herramientas para que puedan hacer frente sus dificultades en el transcurso del tiempo (Pillcorema, 2013).

Los resultados que emitan los adolescentes dependerán de múltiples intervenciones a las que estén expuestos, podrán generar relaciones positivas y negativas. Además, existe la posibilidad de que en ocasiones específicas no puedan actuar de modo adecuado puesto que se considerarán inferior a capacidad de respuesta o simplemente sus recursos personales se limiten y escaseen.

En sexto lugar, en cuanto a las estrategias de afrontamiento que predomina en la muestra, se identifica que para el estilo 1. Dirigido a resolver el problema frecuentemente hacen uso de la estrategia distracción física; para el estilo 2. Afrontamiento no productivo usan la estrategia Autoinculparse y finalmente la estrategia que más se usa en el estilo 3. Referencia a otros es buscar apoyo espiritual.

Por su lado, Veloso *et al.* (2010) En su investigación llevada a cabo en la Universidad de Tarapacá sobre estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes pertenecientes a distintos tipos de establecimientos educacional como privado, particular subvencionado y establecimiento municipal, hallándose las estrategias que más usan los adolescentes de 12 a 18 años son las estrategias denominadas buscar diversión relajante, preocuparse, distracción física, esforzarse y tener éxito, fijarse en lo positivo (Uso en orden decreciente). Es decir, que hacen uso frecuente de estrategias funcionales pertenecientes al estilo 1. Dirigido a resolver problema a excepción de la estrategia denominada preocuparse y ésta pertenece al estilo 2. Afrontamiento no productivo que en consecuencia es un estilo disfuncional.

Así mismo, Molina y Muevecela (2016) en su investigación sobre estrategias de afrontamiento llevada a cabo con estudiantes adolescentes entre 16 y 18 años se mostró que hacen uso con frecuencia de la estrategia buscar diversión relajante perteneciente al estilo 1. Dirigido a resolver problema de aspecto funcional. Además, dicha estrategia es utilizada tanto por hombres y mujeres; sin embargo se identificó que quienes hacen mayor uso de estrategias de afrontamiento perteneciente al estilo 3. Referencia a otros son las mujeres.

Figuerola, Contini, Lucunza, Levín y Estévez. (2005) en su estudio con respecto a estrategias de afrontamiento y la relación que tiene con el bienestar psicológico en adolescentes de 13 a 18 años de nivel socioeconómico bajo, se identificó que hacen uso frecuente de estrategias: Preocuparse, buscar diversiones relajantes, fijarse en lo positivo, buscar pertenencia y distracción física (Frecuencia de uso en orden decreciente). Ello significa que los adolescentes de nivel socioeconómico bajo enfrentan sus dificultades con estrategia disfuncional.

A partir de los resultados expuestos, Lazarus y Folkman (1986, como se citó en Canessa, 2002) refieren que el afrontamiento es un proceso motivado por el cual se ajusta a principios, detallándose que el afrontamiento depende directamente de los hechos del contexto, en donde las acciones que se muestren estarán sujetas a la implicación del esfuerzo que se tenga. Así mismo, algunas estrategias se mostrarán más estables a diferencia de otras y ello dependerá de la situación a la que esté expuesto; en ese sentido el afrontamiento cumple la función de brindar la capacidad de lidiar con la respuesta emocional, modificando de esta manera el estado emocional inicial al término de un encuentro desbordante.

En séptimo lugar de acuerdo a la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en una muestra de estudiantes de secundaria según edad, género, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e Institución educativa, se obtiene como resultados que según edades de adolescentes de primera fase y adolescentes de segunda fase existe una correlación significativa positiva débil con el Estilo 2 Afrontamiento no productivo, sin embargo en los jóvenes se evidencia que existe una correlación significativa positiva débil con estilo 3 Referencia a otros. Los resultados según el sexo se obtiene que para las mujeres se evidencia una correlación significativa, positiva débil entre Violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo; sin embargo el sexo masculino tiene relación significativa, positiva débil entre Violencia familiar y los estilos 2 y 3 (Afrontamiento no productivo y referencia a otros). Los resultados según el tipo de familia, se obtiene que el tipo de familia monoparental, extensa y nuclear existe una correlación significativa positiva débil entre violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo.

Los resultados según el nivel de instrucción de los padres, se obtiene que el nivel de instrucción primaria, secundaria y superior tiene una correlación significativa positiva y débil entre Violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo; Sin embargo los resultados obtenidos según el nivel de instrucción primaria, secundaria del padre, es de una relación significativa positiva y débil entre el Estilo 2 Afrontamiento no productivo. Con el nivel de instrucción superior existe una correlación con el estilo 3 Referencia a otros. Los resultados obtenidos según Institución Educativa, se obtiene que existe una correlación significativa, débil positiva entre Violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo.

Estos datos concuerdan con la investigación realizada por Díaz, Fornaris, Segredo (2013) en una muestra de estudiantes de primer año de la escuela de enfermería donde se tiene como resultado, que dentro de la familia el padre genera una violencia de abuso Emocional con el 25,9% y la madre genera violencia física con el 23,7%. De la misma manera Vílchez y Vílchez (2015) con estudio de una población de 80 mujeres víctimas de violencia intrafamiliar entre 18 a 50 años de edad, se tiene como resultado que la relación que existe entre violencia intrafamiliar y Estilos de afrontamiento según edades (primer grupo 18 – 20, segundo grupo 21 – 40 y tercer grupo 41 – 50) el uso más frecuente es del estilo 3 Referencia a otros.

A todo ello se puede explicar que la violencia puede ser distinta y significativa por diferencia de edades; Minuchin citado por Pillcorema (2013) explica que los adultos desarrollan un tipo independencia en el estilo de vida, genera sus propios recursos y son capaces de satisfacerse por sí mismo. Todo ello hace referencia al uso del estilo 3 referencia a otros donde implica un afrontamiento funcional, donde comparte preocupaciones con los demás y busca soporte en ellos; sin embargo en la muestra de estudiantes de esta investigación se manifiesta que la relación según los datos sociodemográficos existe una relación con el estilo 2 Afrontamiento no productivo donde no existe la resolución del problema. Estas características en adolescentes se hacen presentes en su desarrollo de una madurez cognitiva y social; generando en este período, la búsqueda y consolidación de la identidad y el logro de la autonomía (Gaete, 2015). Es por ello que se infiere que esta muestra adolescente al no tener un logro de autonomía y

aún más siendo parte de una violencia familia, no logra hacer frente a un problema; por lo contrario huye y evita esta situación.

En octavo lugar, se evidenció que existe relación significativa débil e inversa entre violencia física y estilo 2 (Afrontamiento No productivo) rho (0.209), por otro lado, la violencia psicológica se relaciona con el estilo 2 (Afrontamiento no productivo) rho (0.330).

En ese sentido, cuando se habla de violencia se hace referencia a las diversas manifestaciones de abuso y es caracterizada por presentarse de modo permanente y cíclico. Se expone que son los adultos masculinos quienes imparten este tipo de prácticas y por el contrario son las mujeres, niños y ancianos los que están más propensos a ser victimados. Además, la violencia familiar a través de sus diversas manifestaciones afecta el libre desarrollo y la personalidad en los niños y adolescentes. Por ese motivo, la vulnerabilidad que percibe el adolescente muchas veces lo conducen a no actuar en el momento que debe o concluye con su intervención inadecuada por falta de recursos o confianza en sí mismo.

De la misma forma, Lazarus y Folkman sustentaron que el modelo transaccional es el que hace énfasis en la interacción que hace la persona con su contexto. En ese sentido, la percepción del estrés es considerado como el desbalance entre la percepción del individuo frente a las demandas que le son impuestas. En consecuencia, la percepción que se tenga sobre los recursos que posee para hacer frente estas demandas le permitiría evaluar si existe un entorno amenazante de los propios recursos. En conclusión, si el individuo considera que no tiene los recursos suficientes para hacer frente un evento los resultados serán desalentadores y será abrumado por la amenaza (Canessa, 2002).

Por el contrario, la familia debe considerarse como un agente protector e impulsador de herramientas para que las personas tengan un óptimo desarrollo en el ciclo de la vida. Finalmente, desde el punto psicológico debe ser entendido como un cúmulo de relaciones que están integradas de forma sistémica el cual es propicio y fundamental para el desarrollo de la personalidad (Oliva y Villa, 2013).

V. CONCLUSIONES

1. En cuanto a la relación que existe entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de comas, se evidencia que existe una relación inversa, significativa y positiva débil con estilo denominado Afrontamiento no productivo, lo que significa que es un estilo disfuncional ya que las estrategias que utilizan los adolescentes no le permiten encontrar una solución a sus problemas.
2. En cuanto a los niveles de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, se evidencia que la muestra percibe nivel bajo de exposición a violencia familiar y está representado por el 96.9% y solo el 3.1% han sido expuestos a nivel medio de violencia familiar.
3. En cuanto a los niveles de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas según edad, se muestra que tanto para los adolescentes cuyas edades se comprenden entre los 12 a 17 años se aprecia que más del 80% de estudiantes percibe un nivel bajo de violencia familiar. Según sexo no se muestran diferencia puesto que se evidencia que tanto para hombres y mujeres más del 96.3% está representada por evidenciar un nivel bajo de violencia familiar y únicamente el 3.7% percibe un nivel medio de exposición a violencia en su círculo familiar. Los resultados según tipo de familia, nivel de instrucción de los padres e institución educativa presenta altos porcentajes de niveles bajos los cuales están por encima del 80% y con la diferencia de menos del 20% para nivel medio de violencia familiar.
4. En cuanto a la descripción del estilo de afrontamiento que predomina en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, se obtiene que el estilo que predomina en esta muestra es el estilo Referencia a otros, lo que significa que estos estudiantes tienden a compartir sus preocupaciones con los demás y buscando soporte en ellos.
5. En cuanto a la descripción de los estilos de Afrontamiento que predomina en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de

Comas según su edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa; se obtiene que según la edad en la primera fase de la adolescencia el estilo que utilizan es el estilo 1 Dirigido a resolver el problema; en la segunda fase de la adolescencia utiliza el estilo 3 referencia a otros; y los jóvenes utilizan tanto el estilo 2 Afrontamiento no productivo como el estilo 3 Referencia a otros, lo que significa que algunos tienden a hacer frente a su problema y otros solo desean huir y evitar la situación. Además se obtiene que tanto el sexo femenino como masculino utilizan el estilo 3 Referencia a otros. Además según el tipo familia monoparental el estilo que más utiliza es el estilo 2 Afrontamiento no productivo, en el tipo de familia extensa y nuclear utilizan el estilo 3 Referencia a otros y el tipo de familia ensamblada con el estilo 1 Dirigido a resolver el problema. Además según el nivel de instrucción de la madre tanto el nivel nulo o primario es el estilo 2 no productivo, y el estilo 3 con los grados de instrucción secundaria y superior; en el nivel de instrucción del padre el nivel nulo o primario es el estilo 2 no productivo, y el estilo 3 con los grados de instrucción secundaria y superior. Dentro de la institución educativa 2031 José Valverde Caro utilizan el estilo 1 Dirigido a resolver el problema y el estilo 2 No productivo; en la institución educativa 3065 Virgen del Carmen utiliza el estilo 2 no productivo; y en la Institución educativa Peruano Suizo utilizan el estilo 3 Referencia a otros.

6. En cuanto a las estrategias que predomina en la muestra se identificó que es distracción física que pertenece al estilo 1. Dirigido a resolver el problema; Autoinculparse perteneciente al estilo 2. Afrontamiento no productivo y buscar apoyo espiritual.
7. En cuanto a la relación que existe entre violencia familiar y estilos de Afrontamiento en estudiantes de instituciones públicas del distrito de Comas, según edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e instituciones educativas; se obtiene que según edades de adolescentes de primera fase y adolescentes de segunda fase existe una correlación significativa con el Estilo 2 Afrontamiento no productivo, sin embargo en los jóvenes se evidencia que existe una correlación

significativa positiva débil con estilo 3 Referencia a otros. Los resultados según el sexo femenino tiene una correlación significativa entre Violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo; sin embargo el sexo masculino tiene relación significativa entre Violencia familiar y los estilos 2 y 3 (Afrontamiento no productivo y referencia a otros). Los resultados según el tipo de familia, se obtiene que el tipo de familia monoparental, extensa y nuclear existe una correlación significativa entre violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo. Los resultados según el nivel de instrucción de los padres, se obtiene que el nivel de instrucción primaria, secundaria y superior tiene una correlación significativa entre Violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo; Sin embargo los resultados obtenidos según el nivel de instrucción primaria, secundaria del padre, es de una relación significativa entre el Estilo 2 Afrontamiento no productivo. Con el nivel de instrucción superior existe una correlación con el estilo 3 Referencia a otros. Los resultados obtenidos según Institución Educativa, se obtiene que existe una correlación significativa entre Violencia familiar y el estilo 2 Afrontamiento no productivo.

8. En cuanto a la relación que existe entre las dimensiones de violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, se obtiene que se evidenció que existe relación significativa débil e inversa entre violencia física y estilo 2 (Afrontamiento No productivo) rho (0.209), por otro lado, la violencia psicológica se relaciona con el estilo 2 (Afrontamiento no productivo) rho (0.330).

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se brindarán en la presente investigación estarán acorde a los resultados y datos obtenidos:

1. Profundizar en el estudio de estilos de afrontamiento que asumen los adolescentes ante diversas manifestaciones tanto internas como externas que son agentes potenciales de peligro.

2. Involucrar a las instituciones educativas a desarrollar productividad y fomentar prácticas adecuadas de las relaciones interpersonales para un mejor manejo en los diversos contextos a los que se encuentra envuelto el estudiante.
3. Continuar con los estudios de investigación referente a violencia familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes, ya que esto permitirá generar nuevas luces y fuentes de apoyo.
4. Realizar estudios de violencia familiar en función a variables sociodemográficas para obtener más precisión sobre cómo se desarrolla la modalidad de este fenómeno de violencia.
5. Que las instituciones educativas desarrollen talleres para padres para optimizar el estilo de crianza con sus hijos.
6. Informar al adolescente que ante cualquier eventualidad que signifique riesgo o peligro puede contar con organizaciones que pueden ser portavoces de la prevalencia de sus derechos humanos.

VII. REFERENCIAS

- Alcoser, A. (2013). *Estrategias de Afrontamiento en adolescentes de 12 a 15 años con embarazos no planificados, usuarios del Centro de Atención Integral del Adolescente del Área 17 del Cantón Durán*. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología Clínica). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo, Lima.
- Alvarado (2013). *Percepción de exposición a violencia familiar en adolescentes de población general: consecuencias para la salud bajo un enfoque de resiliencia*. Universidad Complutense de Madrid. España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/21595/1/T34520.pdf>
- Amarista, F. (2008). La violencia. *Revista Grac Méd Caracas*, 116 (4), 273-279; Recuperado de <http://www.scielo.org.ve/pdf/gmc/v116n4/art02.pdf>
- American Psychological Association. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3ra ed). Ciudad de México, México: El Manual Moderno.
- American Psychological Association. (2010). Publication manual of the American Psychological Association (6ta ed). Washington, DC: Autor.
- Andina (2013). Violencia familiar afecta al 74 % de hogares en el Perú, señala estudio. Recuperado el 28 de setiembre 2015 de <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-violencia-familiar-afecta-al-74-hogares-el-peru-senala-estudio-474407.aspx>

- Ayala, L., Renteria, M. y Sánchez, L. (2015). *Estrategias de afrontamiento en un grupo de mujeres víctimas de violencia que hacen parte del colectivo el Plantón en el municipio de Apartadó –Antioquia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Antioquia. Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/321/1/AyalaLina_estrategiasafrontamientomujeresvictimasconflictoapartado.pdf
- Bandura, A. y Walters, R. (1987). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Becerra, I. y Otero, S. (2013). *Relación entre afrontamiento y bienestar psicológico en pacientes con cáncer de mama*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5176/BECERRA_LOAYZA_OTERO_FRANCIERE_RELACION_CANCER.pdf?
- Boeree, G. (1998). *Teoría de la personalidad Albert Bandura*. Recuperado de <http://webpace.ship.edu/cgboer/banduraesp.html>
- Bravo, I. (2011). *La violencia familiar y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del tercer año de educación secundaria de la institución educativa José María Arguedas del distrito de Carabayllo – Comas*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=teoria+ecologica+de+bronfenbrenner+libro&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjzrLqu-rLQAHWGwiYKHcfUA5UQ6AEIGTAA#v=onepage&q&f=false>
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima Metropolitana. *Revista persona*, 5, pp.

- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H. y Valdez, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21 (2), 364 – 392; Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6849>
- Chapa, S. y Ruiz, M. (2012). *Presencia de Violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I. E N°0031 María Ulises Dávila Pinedo Morales* Octubre –Diciembre 2011. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Recuperado de http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyector/archivo_42_TESIS%20COMPLETA.pdf
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos aires: Paidós.
- Díaz, M., Fornaris, E. y Segredo, A. (2013). Violencia familiar en estudiantes de primer año de la escuela emergente de enfermería. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 30(1), 113 – 120; Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v30n1/mgi11114.pdf>
- Fernández, E. (2009). *Estrés percibido, Estrategias de Afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional*. (Tesis de Doctorado). Universidad de León, España. Recuperado de <http://mobile.buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/902/2009FERN%C3%81NDEZ%20MART%C3%8DNEZ,%20MAR%C3%8DA%20ELENA.pdf?sequence=1>
- Figuerola, M., Contini, N., Betina, A., Levin, M. y Estévez, A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Revista anales de psicología*, 21 (1),

66 -72; Recuperado de <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/8048/1/Las%20estrategias%20de%20afrontamiento%20y%20su%20relacion%20con%20el%20nivel%20de%20bienestar%20psicologico.pdf>

Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86 (6), 436 – 443; Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0370410615001412>

Gamarra, J., Tapia, P. y Vallejo, R. (2011). *Acoso escolar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Ancón*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

García, J. (2015). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de primer y segundo semestre académico*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Antioquia, Colombia. Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/179/1/GarciaJuan_estrategiasafrontamientobienestarpsicologicoestudiantesuniversitariosprimerosegundosemestre.pdf

Gomero, J. (2013). *Violencia familiar y el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes del segundo grado del nivel secundaria, institución educativa “Ventura Ccalamaqui”, distrito de Barranca – 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Gómez, J., Luengo, A., Romero, E., Villar, P. y Sobral, J. (2006). Estrategias de afrontamiento en el inicio de la adolescencia y su relación con el consumo de drogas y la conducta problemática. *Revista International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 581 – 597. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760305>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Grac Hill/Interamericana editores.
- INEI (2016). Nota de prensa N° 084 emitida 11 de mayo. Lima, Perú.
Recuperado de:
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n084-2016-inei.pdf>
- Kline, P. (1993). *The Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge
- Lizarazo, S. (2014). *Estrategias de afrontamiento y sintomatología psicológica en niños y adolescentes víctimas de abuso sexual*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/45337/1/40042513.2014.pdf>
- Machuca, M. (2012). Violencia familiar y su influencia en el rendimiento escolar. *Revista Zoo!, USIL*, 19-25; Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/82>
- Martínez, F. y Alvarado, O. (1998). *La familia célula fundamental de la sociedad*. México: Consejo editorial de la comisión de derechos humanos del estado de Yucatán
- Meléndez, L. (2011). *Estrategias de afrontamiento ante la violencia que utilizan personas que viven en la colonia 15 de Agosto (La Limonada)*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/05/42/Melendez-Lucy.pdf>
- Molina, J. y Muevecela, D. (2016). *Estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Oliva y Villa (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de familia en la globalización. *Revista Justicia Juris*, 10 (1), pp. 11-20. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

- OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: OPS Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf
- Orihuela, E. (2015). *Bienestar y afrontamiento en adolescentes de un programa de empoderamiento juvenil*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Orlandini, A. (2012). Estrés: Qué es y cómo evitarlo. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=d8-KuiJAOXIC&printsec=frontcover&dq=estres&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewjWmPORubPQAhUJwiYKHXppC_kQ6AEIjAA#v=onepage&q&f=false
- Palomar, G. (2012). *Estudio de las estrategias de afrontamiento en adolescentes y su relación con el funcionamiento familiar y apoyo social*. Universidad d Oviedo, México. Recuperado de: <http://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/13470>
- Perú21 (29 de Setiembre de 2014). Estudio exploratorio sobre violencia Familiar. Lima. Perú. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/bullying-violencia-escolar-violencia-familiar-estudio-exploratorio-sobre-violencia-familiar-ong-calandria-fovida-2199852>
- Pillcorema, B. (2013). Tipos de familia estructural y la relación con sus límites. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca) Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>
- Portocarrero, N. (2014). Modos de afrontamiento al estrés en denunciados por violencia familiar en la comisaria de familia de Collique. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Prado, R. y Rojas, I. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Rodríguez, F. (2002). Características psicosociales de los trabajadores de la región de salud Huancavelicana frente a la prevención de la violencia familiar. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/rodriguez_c_f/t_completo.pdf
- Rueda, J., De la Red, N., Vega, C., Nieto, M., Niño, V., Arquiga, R. y Arranz, S. (2006). El maltrato a las personas mayores: bases teóricas para su estudio. Recuperado de: <http://www.inger.gob.mx/bibliotecageriatria/acervo/pdf/Libromaltratoa personasmayores.pdf>
- Suárez, L. y Menkes, C. (2006). Violencia familiar ejercida en contra de los adolescentes mexicanos. *Revista Saúde*, 40 (4), 611 – 619; Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rsp/v40n4/09.pdf>
- Sutta, A y Hernández, M. (2014). Violencia familiar y rendimiento académico en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la IE. N° 2086 Perú Holanda de Collique – Comas. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ticona, S., Paucar, G. y Llerena, G. (2010). Nivel de estrés y estrategias de afrontamiento en estudiantes de la facultad de enfermería –UNAS Arequipa 2006. *Revista Enfermería Global*, 9 (2), pp. 1-18. Recuperado de <http://revistas.um.es/eglobal/article/view/107181>
- Vallejo, R. (2014). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de educación secundaria del distrito de Ancón*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Vega, C., Villagrán, M., Nava, C. y Soria, R. (2013). Estrategias de afrontamiento, estrés y alteración psicológica en niños. *Revista alternativas en psicología*, 28, pp.92-105. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n28/n28a08.pdf>

Veloso, C., Caqueo, W., Caqueo, A., Muñoz, Z. y Villegas, F. (2010). Estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista Fractal* 22(1), 23 – 34; Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/fractal/v22n1/v22n1a03.pdf>

Vílchez, K. y Vílchez, R. (2015). *Estrategias de afrontamiento al estrés en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que asisten a un hospital de Ferreñafe*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Protocolo de cuestionario de violencia Familiar

CUESTIONARIO VIFA

N° ____

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ **FECHA:** ____/____/____

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.

N°	ÍTEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECE S	NUNCA
		3	2	1	0
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuida bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Fuente: Altamirano y Castro (2013)

Anexo 2: Protocolo de escala de afrontamiento para adolescentes, versión de adaptación por Canessa, 2002.

N°	ÍTEMS	Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.	A	B	C	D	E
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.	A	B	C	D	E
3	Sigo con mis tareas como es debido.	A	B	C	D	E
4	Me preocupo por mi futuro.	A	B	C	D	E
5	Me reúno con mis amigos más cercanos.	A	B	C	D	E
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.	A	B	C	D	E
7	Espero que me ocurra lo mejor.	A	B	C	D	E
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.	A	B	C	D	E
9	Me pongo a llorar y/o gritar.	A	B	C	D	E
10	Organizo una acción en la relación con mi problema.	A	B	C	D	E
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.	A	B	C	D	E
12	Ignoro el problema.	A	B	C	D	E
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme.	A	B	C	D	E
14	Guardo mis sentimientos para mí solo(a).	A	B	C	D	E
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.	A	B	C	D	E
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.	A	B	C	D	E
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.	A	B	C	D	E
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19	Practico algún deporte.	A	B	C	D	E
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.	A	B	C	D	E
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.	A	B	C	D	E
22	Sigo asistiendo a clases.	A	B	C	D	E
23	Me preocupo por buscar mi felicidad.	A	B	C	D	E
24	Llamo a un(a) amigo (a) íntimo(a).	A	B	C	D	E
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás.	A	B	C	D	E
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas.	A	B	C	D	E
27	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido (a).	A	B	C	D	E

28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.	A	B	C	D	E
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema.	A	B	C	D	E
30	Decido ignorar conscientemente el problema.	A	B	C	D	E
31	Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problemas.	A	B	C	D	E
32	Evito estar con la gente.	A	B	C	D	E
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.	A	B	C	D	E
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.	A	B	C	D	E
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.	A	B	C	D	E
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.	A	B	C	D	E
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.	A	B	C	D	E
38	Busco ánimo en otras personas.	A	B	C	D	E
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.	A	B	C	D	E
40	Trabajo intensamente (trabajo duro).	A	B	C	D	E
41	Me preocupo por lo que está pasando.	A	B	C	D	E
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado (a).	A	B	C	D	E
43	Trato de adaptarme a mis amigos.	A	B	C	D	E
44	Espero que el problema se resuelva por sí solo.	A	B	C	D	E
45	Me pongo mal (Me enfermo).	A	B	C	D	E
46	Culpo a los demás de mis problemas.	A	B	C	D	E
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema.	A	B	C	D	E
48	Saco el problema de mi mente.	A	B	C	D	E
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren.	A	B	C	D	E
50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.	A	B	C	D	E
51	Leo la biblia o un libro sagrado.	A	B	C	D	E
52	Trato de tener una visión positiva de la vida.	A	B	C	D	E
53	Pido ayuda a un profesional.	A	B	C	D	E
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.	A	B	C	D	E
55	Hago ejercicios físicos para distraerme.	A	B	C	D	E
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.	A	B	C	D	E
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.	A	B	C	D	E
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.	A	B	C	D	E
59	Me preocupo por las cosas que me pueden pasar.	A	B	C	D	E
60	Trato de hacerme amigo (a) íntimo (a) de un chico o de una chica.	A	B	C	D	E
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.	A	B	C	D	E
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.	A	B	C	D	E

63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.	A	B	C	D	E
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.	A	B	C	D	E
65	Me reúno con las personas que tienen en mismo problema que yo.	A	B	C	D	E
66	Cuando tengo problemas, me aílo para evitarlos.	A	B	C	D	E
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan.	A	B	C	D	E
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.	A	B	C	D	E
69	Pido a Dios que cuide de mí.	A	B	C	D	E
70	Me siento contento (a) de cómo van las cosas.	A	B	C	D	E
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.	A	B	C	D	E
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.	A	B	C	D	E
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.	A	B	C	D	E
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir.	A	B	C	D	E
75	Me preocupo por el futuro del mundo.	A	B	C	D	E
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.	A	B	C	D	E
77	Hago lo que quieren mis amigos.	A	B	C	D	E
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor.	A	B	C	D	E
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago.	A	B	C	D	E
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.	A	B	C	D	E

Anexo 3: Protocolo de escala de afrontamiento para adolescentes

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarse a esos problemas o dificultades. **En cada afirmación debes marcar con una “X” la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.**

Nunca lo hago **A**

Lo hago raras veces **B**

Lo hago Algunas veces **C**

Lo hago a menudo **D**

Lo hago con mucha frecuencia **E**

N°	ÍTEMS	Nunca lo hago	Lo hago raras veces	Lo hago algunas veces	Lo hago a menudo	Lo hago con mucha frecuencia
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.	1	2	3	4	5
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.	1	2	3	4	5
3	Me reúno con mis amigos más cercanos.	1	2	3	4	5
4	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.	1	2	3	4	5
5	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.	1	2	3	4	5
6	Organizo una acción en la relación con mi problema.	1	2	3	4	5
7	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.	1	2	3	4	5
8	Ignoro el problema.	1	2	3	4	5
9	Ante los problemas, tiendo a criticarme.	1	2	3	4	5
10	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.	1	2	3	4	5
11	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.	1	2	3	4	5
12	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.	1	2	3	4	5
13	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la	1	2	3	4	5

	televisión, etc.					
14	Practico algún deporte.	1	2	3	4	5
15	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.	1	2	3	4	5
16	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.	1	2	3	4	5
17	Sigo asistiendo a clases.	1	2	3	4	5
18	Me preocupo por buscar mi felicidad.	1	2	3	4	5
19	Llamo a un(a) amigo (a) íntimo(a).	1	2	3	4	5
20	Me preocupo por mis relaciones con los demás.	1	2	3	4	5
21	Espero que un milagro resuelva mis problemas.	1	2	3	4	5
22	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido (a).	1	2	3	4	5
23	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.	1	2	3	4	5
24	Decido ignorar conscientemente el problema.	1	2	3	4	5
25	Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problemas.	1	2	3	4	5
26	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.	1	2	3	4	5
27	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.	1	2	3	4	5
28	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.	1	2	3	4	5
29	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.	1	2	3	4	5
30	Busco ánimo en otras personas.	1	2	3	4	5
31	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.	1	2	3	4	5
32	Trabajo intensamente (trabajo duro).	1	2	3	4	5
33	Me preocupo por lo que está pasando.	1	2	3	4	5
34	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado (a).	1	2	3	4	5
35	Trato de adaptarme a mis amigos.	1	2	3	4	5
36	Me pongo mal (Me enfermo).	1	2	3	4	5
37	Culpo a los demás de mis problemas.	1	2	3	4	5
38	Me reúno con otras personas para analizar el problema.	1	2	3	4	5
39	Saco el problema de mi mente.	1	2	3	4	5
40	Me siento culpable por los problemas que me ocurren.	1	2	3	4	5
41	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.	1	2	3	4	5
42	Leo la biblia o un libro sagrado.	1	2	3	4	5
43	Trato de tener una visión positiva de la vida.	1	2	3	4	5
44	Pido ayuda a un profesional.	1	2	3	4	5
45	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.	1	2	3	4	5
46	Hago ejercicios físicos para distraerme.	1	2	3	4	5

47	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.	1	2	3	4	5
48	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.	1	2	3	4	5
49	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.	1	2	3	4	5
50	Me preocupo por las cosas que me pueden pasar.	1	2	3	4	5
51	Trato de hacerme amigo (a) íntimo (a) de un chico o de una chica.	1	2	3	4	5
52	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.	1	2	3	4	5
53	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.	1	2	3	4	5
54	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.	1	2	3	4	5
55	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.	1	2	3	4	5
56	Me reúno con las personas que tienen en mismo problema que yo.	1	2	3	4	5
57	Cuando tengo problemas, me aílo para evitarlos.	1	2	3	4	5
58	Me considero culpable de los problemas que me afectan.	1	2	3	4	5
59	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.	1	2	3	4	5
60	Pido a Dios que cuide de mí.	1	2	3	4	5
61	Me siento contento (a) de cómo van las cosas.	1	2	3	4	5
62	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.	1	2	3	4	5
63	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.	1	2	3	4	5
64	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.	1	2	3	4	5
65	Me dedico a mis tareas en vez de salir.	1	2	3	4	5
66	Procuró pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.	1	2	3	4	5
67	Sufro dolores de cabeza o de estómago.	1	2	3	4	5
68	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.	1	2	3	4	5

Nota: Protocolo de después de prueba piloto.

Anexo 4: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Pedro A. Celiz Cuscano**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **VIFA – Cuestionario de violencia familiar y Escala de afrontamiento en adolescentes**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Pedro A. Celiz Cuscano

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017** del señor Pedro A. Celiz Cuscano.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 5: Carta de presentación a las instituciones educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 08 de Mayo de 2017

CARTA N° 085-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mgtr.
Dennis Levano Sánchez
Director
I.E. "Peruano Suizos"
Calle 13 A S/N, Carabayillo – Comas



Presente.-


De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **CELIZ CUSCANO PEDRO ALEXIS**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 08 de Mayo de 2017

CARTA N° 084-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Ubaldo Pacheco Escobedo
Director
I.E. N° 2031 "José Valverde Caro"
Av. 3 de Octubre IV Sector N° 1950, El carmen – Comas

Presente.-


De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **CELIZ CUSCANO PEDRO ALEXIS**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

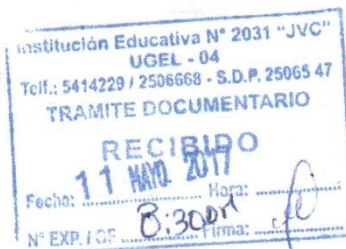
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Yanhi L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 08 de Mayo de 2017

CARTA N° 083-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Yuri Cubas Enciso
Director
I.E. N° 3065 "Virgen del Carmen"
Jr. 28 de Julio Cdra 6 S/N, El carmen – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **CELIZ CUSCANO PEDRO ALEXIS**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 6: Validez de contenido de la escala de Afrontamiento ACS

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Arso Metodológico


Luis Alberto Barboza Zelada
Magister en Psicología
C. Ps. P. 3516

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Mayo del 2017



Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	2
Hago ejercicios físicos para distraerme	4
Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	6
Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	8
Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	10
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []	
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: <u>MANRIQUE TAPIA, CÉSAR RAÚL</u>	
DNI: <u>09227908</u>	
Especialidad del validador: <u>Neuropsicología</u>	
<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p>²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p>³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>	
03 de Mayo del 2017	
 C.P.P. 9892.	



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Milegos Cubas Peti

DNI: 40075487

Especialidad del validador:

Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Milegos Cubas Peti
PSICÓLOGA
C.R.P. 21035

03 de Mayo del
2017



Observaciones:	
Opinión de aplicabilidad: Aplicable <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> No aplicable <input type="checkbox"/>	
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: <u>Dr. Alvaro Bullock</u>	
DNI: <u>09904133</u>	
Especialidad del validador: <u>Olivera - Education</u>	
<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>	
06 de Mayo del 2017	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Marian María Pacheco Salazar

DNI: 25527578

Especialidad del
validador:

Psicología Clínica y de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL SERGIO E. BERNALES
Marian María Pacheco Salazar
Marian Pacheco Salazar
C.B. 1965 R.E. 044

03 de Mayo del
2017

Anexo 7: Matriz de consistencia

TÍTULO: "Violencia familiar y Estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017"

AUTOR: Celiz Cuscano Pedro Alexis

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema principal: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en los estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, 2017?	Objetivo general: Identificar la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas. Objetivos específicos: 1. Identificar los niveles de violencia familiar en los adolescentes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas. 2. Identificar los niveles de violencia familiar en los adolescentes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas según edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa. 3. Identificar el estilo de afrontamiento que predomina en los adolescentes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas. 4. Identificar el estilo de afrontamiento que predomina en los adolescentes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas. Según edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa 5. Establecer la relación entre violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas, según	Variable: Violencia Familiar y Estilos de Afrontamiento				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Puntos	Rangos
		Violencia física	El estudiante informa respecto a los golpes, maltratos de parte de sus padres.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	3: siempre 2:casi siempre 1: a veces 0: Nunca	1:Bajo [0 -20] 2:Medio [21-40] 3:Alto [41-60]
		Violencia Psicológica	El estudiante informa respecto a los insultos, trato por parte de sus progenitores	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	3: siempre 2:casi siempre 1: a veces 0: Nunca	1:Bajo [0 -20] 2:Medio [21-40] 3:Alto [41-60]
		Estilo 1 Dirigido a Resolver problema	Esfuerzos que se inclinan a resolver el problema manteniendo una actitud optimista	2,3,4,11,13,14,16,17,19,20,27,29,31,32,34,35,41,43,45,46,48,49,51,52,59,61,64,65,66	Estilo no utilizado [285 – 415] Se utiliza rara vez [416 – 469] Se utiliza algunas veces [470-504] Se utiliza a menudo [505-561] Se utiliza con mucha frecuencia [562-604]	[1-20] [21-40] [41-60] [61-80] [81-99]
		Estilo 2 No Productivo	Esta capacidad está asociado que para afrontar el problema suele utilizar la evitación, lo cual no soluciona el problema pero si lo alivia	5,8,9,18,21,22,23,24,25,36,39,40,50,53,54,55,57,58,67,68	Estilo no utilizado [147 – 200] Se utiliza rara vez [201 – 223] Se utiliza algunas veces [224-256] Se utiliza a menudo [257-279] Se utiliza con mucha frecuencia [280-355]	[1-20] [21-40] [41-60] [61-80] [81-99]
		Estilo 3 Referencia a Otros	Es aquel intento para enfrentar el problema acudiendo al apoyo y recursos de los demás.	1,6,7,12,15,26,28,30,38,42,44,47,56,60,62,63	Estilo no utilizado [100 – 185] Se utiliza rara vez [186 – 216] Se utiliza algunas veces [217-242] Se utiliza a menudo [243-285] Se utiliza con mucha	[1-20] [21-40] [41-60] [61-80] [81-99]

	<p>edad, sexo, tipo de familia, grado de instrucción de los padres e institución educativa</p> <p>6. Establecer a relación entre las dimensiones de violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito de Comas</p>				frecuencia [286-329]	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			ESTADÍSTICA A UTILIZAR	
<p>TIPO: El presente estudio es de tipo correlacional, ya que se enfoca en el objetivo de medir el grado de relación que existe entre dos o más variables (Hernández et al., 2014, p. 157)</p> <p>DISEÑO: La presente investigación se desarrolla por medio de un diseño no experimental de tipo transeccional o transversal, ya que no se manipula la variable, además solo se observan los fenómenos para después realizar un análisis a través de la recopilación de datos en un momento único. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152)</p> <p>MÉTODO: Respecto al Método de investigación es deductivo con enfoque <u>cuantitativo</u>.</p>	<p>POBLACIÓN: Está constituido por 913 estudiantes pertenecientes a 3 instituciones públicas del distrito de Comas.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Se usara la muestra probabilística estratificada. (Fernández, Hernández y Baptista, 2014)</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Población total: 271 adolescentes estudiantes de instituciones públicas del distrito de Comas.</p>	<p>Variable: Violencia Familiar Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario consta de 20 preguntas con dos dimensiones y cuenta con 4 tipos de respuesta de escala Likert.</p> <p>Autor: Altamirano y Castro Año: 2013</p> <p>Variable: Estilos de Afrontamiento</p> <p>Técnicas: Es de manera directa en la aplicación de un cuestionario mediante una encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario ACS original consta de 80 ítems y 3 estilos : estilo 1: dirigido a resolver el problema estilo 2: No productivo estilo 3: Referencia a otros Prueba piloto quedo con 68 ítems. Con 5 tipos de respuesta a la escala Likert.</p> <p>Autor Original: Frydenberg y Lewis, adaptado por Canessa B. Año: 2002</p> <p>Piloto: Pedro A. Celiz Cuscano Año: 2017</p>			<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo y correlacional con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe y verifique la correlación de las variables, los que serán presentados a través Tablas estadísticas</p> <p>Se usara como muestra a 271 estudiantes pertenecientes a tres instituciones públicas del distrito de Comas</p> <p>Presentación de datos Con esta información realizaremos tablas de frecuencia que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p>	

Anexo 8: Baremos de estrategias de afrontamiento de la escala ACS (Elaboración de prueba piloto)

ESTILO 1. DIRIGIDO A RESOLVER EL PROBLEMA									
ESCALAS									
		RP	ES	AI	PE	RE	PO	DR	FI
ESTRATEGIA NO UTILIZADA	[1-20]	[28-56]	[28-48]	[20-44]	[23-48]	[10-20]	[25-55]	[28-49]	[21-49]
SE UTILIZA RARA VEZ	[21-40]	[57-64]	[49-56]	[45-58]	[49-56]	[21]	[56-65]	[50-56]	[50-63]
SE UTILIZA ALGUNAS VECES	[41-60]	[65-72]	[57-60]	[59-68]	[57-64]	[30]	[66-75]	[57-63]	[64-77]
SE UTILIZA A MENUDO	[61-80]	[73-80]	[61-68]	[69-79]	[65-68]	[31-40]	[76-85]	[64-70]	[78-98]
SE UTILIZA CON MUCHA FRECUENCIA	[81-99]	[81-100]	[69-80]	[80-100]	[69-80]	[41-50]	[86-100]	[71 - +]	[99-105]
ESTILO 2. AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO									
ESCALAS									
			PR	HI	NA	RT	IP	CU	
ESTRATEGIA NO UTILIZADA	[1-20]		[14 - 36]	[8 - 16]	[20 - 32]	[16 - 20]	[20 - 30]	[20 - 35]	
SE UTILIZA RARA VEZ	[21-40]		[37 - 44]	[17 - 20]	[33 - 40]	[21 - 24]	[31 - 40]	[36 - 45]	
SE UTILIZA ALGUNAS VECES	[41-60]		[45 - 48]	[21 - 24]	[41 - 48]	[25 - 32]	[41 - 45]	[46 - 55]	
SE UTILIZA A MENUDO	[61-80]		[49 - 56]	[25 - 28]	[49 - 56]	[33 - 40]	[46 - 55]	[56 - 65]	
SE UTILIZA CON MUCHA FRECUENCIA	[81-99]		[57 - 60]	[29 - 40]	[57 - 84]	[41 - 66]	[56 - 92]	[66 - 100]	
ESTILO 3. REFERENCIA A OTROS									
ESCALAS									
				AS	SO	AE	AP		
ESTRATEGIA NO UTILIZADA	[1-20]			[24 - 48]	[20 - 30]	[20 - 45]	[20 - 40]		
SE UTILIZA RARA VEZ	[21-40]			[49 - 56]	[31 - 35]	[46 - 55]	[41 - 55]		
SE UTILIZA ALGUNAS VECES	[41-60]			[57 - 68]	[36 - 45]	[56 - 70]	[56 - 65]		
SE UTILIZA A MENUDO	[61-80]			[69 - 79]	[46 - 55]	[71 - 80]	[66 - 80]		
SE UTILIZA CON MUCHA FRECUENCIA	[81-99]			[80 - 98]	[56 - 90]	[81 - 100]	[81 - 100]		

Fuente: Elaboración propia de prueba piloto.

Leyenda:

Estilo 1. Dirigido a resolver el problema

Nombre	Código
• Concentrarse en resolver el problema	RP
• Esforzarse y tener éxito	ES
• Invertir en amigos íntimos	AI
• Buscar pertenencia	PE
• Reservarlo para sí	RE
• Fijarse en lo positivo	PO
• Buscar diversión relajante	DR
• Distracción física	FI

Estilo 2. Afrontamiento no productivo

Nombre	Código
• Preocuparse	PR
• Hacerse Ilusiones	HI
• Falta de afrontamiento	NA
• Reducción de tensión	RT
• Ignorar el problema	IP
• Autoinculparse	CU

Estilo 3. Referencia a otros

Nombre	Código
• Buscar apoyo social	AS
• Acción social	SO
• Buscar apoyo espiritual	AE
• Buscar ayuda profesional	AP

